

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010142
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115010142.2

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. júna 2015 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

T. L. D. Q. P. G. H. ,

nar. XX. XX. XXXX v C. C., trvale bytom K. XXXX/X, C. C., R..Č.. C. L. E. H. XX, C. C.,

u z n á v a s a v i n n ý m

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,
p r e t o ž e

v období od 13. 05. 2014 do súčasnej doby neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi E. L., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom C. C., C. Č.. X, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/113/2010 zo dňa 06. 10. 2010, ktorý sa stal vykonateľným 08. 11. 2010 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 300,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do jeho rúk, pričom za uvedené obdobie dlhoval na výživnom celkovú sumu 1.415,- eur, uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T/61/2012 z 30. 07. 2012, ktorý sa stal právoplatným 08.09.2012 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený 17. 06. 2013,

t e d a - najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

a o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

V prospech obžalovaného môžu podať odvolanie príbuzní v pokolení priamom, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manželka a družka ale nie proti jeho vôli.

Poškodený môže podať odvolanie iba pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.