

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 27P/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115213562  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115213562.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletú R. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom K. H. X, H., t.č. u navrhovateľov, dieťa rodičov: E. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. H. X, H., t.č. I. XX, H. a K. W., zomr. XX.X.XXXX, o návrhu navrhovateľov: U. H., nar. X.X.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Ľ. U. XX/A, H., o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, rozhodujúc o nariadení predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým sa maloletá R. D., nar. X.XX.XXXX dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti U. H., nar. X.X.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Ľ. U. XX/A, H..

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 17.4.2015 doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 17.1.2015 sa navrhovatelia domáhajú nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú R. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Svoj návrh odôvodňujú nasledovne: maloletá R. žila v spoločnej domácnosti s matkou a jej priateľom N. S. a ich spoločnými deťmi. N. S. sa ambulantne lieči na psychiatrii zo závislosti na alkohole. Po požití alkoholu je agresívny, viackrát k nim bola privolaná polícia. Matka taktiež požíva nadmerné množstvo alkoholu. V podnapitom stave bol celý chod domácnosti a starostlivosti o mladších súrodencov na maloletej R.. Po vzbúrení maloletej a hádke dňa 24.3.2015 vystažovala matka maloletú R. zo spoločnej domácnosti. Momentálne maloletá býva u navrhovateľov. Maloletú spoznali vo voľnočasovom klube asi pred dvomi rokmi. Obaja tam pracujú ako vedúci. Ich domácnosť navštevovala maloletá R. už pred incidentom s matkou dňa 24.3.2015. Majú veľmi pekný vzťah, založený na dôvere, láske a porozumení. Pokúšali sa aj o nápravu vzťahov medzi maloletou R. a jej matkou, ale márne. Matka naďalej odmieta prijať maloletú do spoločnej domácnosti a maloletá sa nechce vrátiť. Navrhovatelia ako veľmi dobrí priatelia maloletej R. majú záujem sa o ňu starať až do dospelosti. Po starých rodičoch D. sú jej najbližšie osoby, preto sú toho názoru, že maloletá by mala zostať naďalej žiť s nimi v spoločnej domácnosti. Chcú jej poskytnúť bezpečie, oporu a lásku, sú morálne i citovo schopní starať sa o ňu.

Okresný súd Trnava dňa 21.4.2015 postúpil spis Okresnému súdu Piešťany ako súdu príslušnému na konanie v zmysle § 105 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko tento súd je príslušný na konanie v zmysle § 88 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, keďže na tento súd bola naposledy prenesená príslušnosť vo veci starostlivosti súdu o maloletú a aj ako posledný rozhodoval vo veci starostlivosti o maloletú a jeho príslušnosť v čase podania návrhu na nariadenie predbežného opatrenia trvala. Nakoľko maloletá má bydlisko v H. - aktuálne v obvode Okresného súdu Trnava, Okresný súd Piešťany uznesením zo dňa 22.4.2015 sp.zn. 13P/94/2015-8 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava s tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi Okresnému súdu Trnava a to v zmysle § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to

v záujme maloletého. Dňa 1.6.2015 bola vec postúpená Okresnému súdu Trnava. Dňa 1.6.2015 bol Okresnému súdu Trnava zároveň doručený aj návrh navrhovateľov vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenia alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Ustanovenie § 76 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku obsahuje demonštratívny výpočet možných predbežných opatrení, ktoré súd môže nariadiť.

Podľa písm.

- a) aby platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Keďže zákonodarca v citovanom ustanovení uvádza iba demonštratívny výpočet možných predbežných opatrení, je možné vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu, teda i predbežne zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a právnym posúdením veci, dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia týkajúci sa dočasného zverenia maloletej R. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov je dôvodný. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie predbežného opatrenia, a že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov. Maloletá R., ktorá bola rozsudok tunajšieho súdu č. k. 17C/319/2001-132 zo dňa 26P/3/2010-84 zo dňa 22.11.2011 zverená do osobnej starostlivosti matky, sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti navrhovateľov po tom, čo ju matka po hádke dňa 24.3.2015 vystaňovala zo spoločnej domácnosti a podľa návrhu vo veci samej doručenom tunajšiemu súdu dňa 1.6.2015 uvedená situácia naďalej trvá a matka maloletej sa s maloletou nekontaktuje.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov, keď v konaní o náhradnej osobnej starostlivosti bude vykonávané dokazovanie vo veci a

budú zisťované podmienky odôvodňujúce podaný návrh vo veci samej, pričom súd bude predovšetkým zohľadňovať záujem maloletej R..

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.