

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 2Cbi/62/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114221466  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114221466.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom JUDr. Tomášom Novákom v právnej veci žalobcu: VÚB Factoring, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 345 310, proti žalovaným: 1. JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu SH TRADE, s.r.o., Košice, so sídlom Rhodyho 14, 085 01 Bardejov, IČO: 31 712 673, zastúpeným Mgr. Bc. Marekom Figurom - advokátom, so sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, 2. BIO NATURA s.r.o., so sídlom Diamantová 1, 040 11 Košice, IČO: 45 986 924, zastúpeným JUDr. Róbertom Selvekom - advokátom, so sídlom Nemcovej 30, 040 01 Košice, o určenie právneho dôvodu, výšky a poradia popretých pohľadávok, existencie zabezpečenia popretých pohľadávok zabezpečovacím právom, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že žalobca je veriteľom pohľadávok vedených v zozname pohľadávok, prihlásených v konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu SH TRADE, s.r.o. Košice, so sídlom Rhodyho 14, 085 01 Bardejov, IČO: 31 712 673 na Okresnom súde Prešov, sp.zn. 1K/31/2012, a to:

pohľadávky v celkovej výške 17 564,07 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 1, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 53, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100014 zo dňa 29.1.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti

-2-

2Cbi/62/2014

na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 17 411,01 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 2, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 54, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100015 zo dňa 29.1.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči

poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 69 200,05 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 3, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 55, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100016 zo dňa 29.1.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 70 183,70 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 4, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 56, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100017 zo dňa 29.1.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči

-3-  
2Cbi/62/2014-308

poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 68 848,12 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 5, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 57, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100018 zo dňa 29.1.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 45 628,98 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 6, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 58, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100016 zo dňa 1.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého

vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 46 194,85 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 7, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 59, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100017 zo dňa 1.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým

-4- 2Cbi/62/2014

pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 46 892,09 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 8, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 60, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100018 zo dňa 1.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 46 003,02 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 9, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 61, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100015 zo dňa 2.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 44 026,38 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 10, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 62, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle

kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100021 zo dňa 12.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie

-5-

2Cbi/62/2014-309

Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 45 344,36 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 11, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 63, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100024 zo dňa 18.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 44 252,64 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 12, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 64, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100022 zo dňa 15.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 44 441,17 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 13, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 65, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 5100023 zo dňa 15.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra

-6-

2Cbi/62/2014

nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným

právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 65 129,07 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 14, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 66, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100027 zo dňa 19.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 62 984,70 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 15, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 67, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100056 zo dňa 4.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 45 964,29 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 16, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 68, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020007 zo dňa 5.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č.

-7-

2Cbi/62/2014-310

vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 48 851,71 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 17, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 69, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020008 zo dňa 5.2.2010, v prihlásenom poradí iná

pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 62 499,47 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 18, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 70, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 1100062 zo dňa 8.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 45 049,88 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 19, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 71, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020020 zo dňa 9.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na  
-8-  
2Cbi/62/2014

nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 48 573,11 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 20, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 72, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020019 zo dňa 9.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 49 037,19 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 21, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 73, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020021 zo dňa 12.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 48 488,03 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 22, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 74, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020022 zo dňa 18.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom

-9-

2Cbi/62/2014-311

v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

pohľadávky v celkovej výške 49 933,23 USD voči úpadcovi prihlásenej prihláškou pod por. č. 23, zapísanej do zoznamu pohľadávok pod č. 75, z právneho dôvodu kúpnej ceny za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Midikov, s.r.o., IČO: 36 770 868, so sídlom Komenského 48, 040 01 Košice a vyplývajúcej z faktúry č. 610020023 zo dňa 19.2.2010, v prihlásenom poradí iná pohľadávka a ktorá je zabezpečená zabezpečovacím právom v celom rozsahu a to záložným právom zriadeným na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 1.4.2010, ktorého vklad bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10, ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do katastra nehnuteľností, k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a záložným právom zriadeným k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie úpadcu a práva ich zabezpečenia voči poddĺžnikom úpadcu existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010 a ktoré vzniklo žalobcovi v poradí podľa času jeho zápisu do Notárskeho centrálného registra záložných práv;

a tieto pohľadávky sú n e s p o r n é čo do prihláseného právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výška a poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom a poradia zabezpečovacieho práva.

Žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

**o d ô v o d n e n i e :**

Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 31.07.2014 domáhal určenia právneho dôvodu, výšky a poradia popretých pohľadávok, existencie zabezpečenia popretých pohľadávok zabezpečovacím právom. Ako v žalobe uviedol v konkurznej veci dlžníka SH TRADE, s.r.o. Košice, so sídlom Rhodyho 14, 085 01 Bardejov, IČO: 31 712 673 pôvodná správkyňa konkurznej podstaty dňa 30.6.2014 poprela žalobcom prihlásené pohľadávky pod. č. 15 až č. 23 a to v plnom rozsahu (čo do právneho dôvodu), pričom popretie mu oznámila listom zo dňa 2.7.2014, doručeným dňa 4.7.2014. Zároveň mu správkyňa ďalšími listami zo dňa 2.7.2014, doručeným dňa 4.7.2014, oznámila popretie prihlásených pohľadávok pod. č. 1 až č. 23 veriteľom BIO NATURA s.r.o., so sídlom Diamantová 1, 040 01 Košice (žalovaný 2/), ktorý poprel prihlásené pohľadávky v plnom rozsahu (čo do právneho dôvodu, výšky, poradia a zabezpečenia zabezpečovacím

-10-

2Cbi/62/2014

právom). S uvedením popretím žalobca nesúhlasil, či zdôvodnil tým, že dňa 02.06.2009 bola medzi veriteľom - VÚB Factoring, a.s. ako faktorom a SKA Metal, s.r.o., IČO: 44 794 690, so sídlom Trieda SNP 88, 040 11 Košice (predtým SK Metal, s.r.o., so sídlom Vodárenská 6, Košice 040 01) ako klientom uzatvorená Rámcová zmluva o faktoringu č. 523. Predmetom tejto zmluvy je faktoring, t.j. činnosť, pri ktorej dochádza k postupovaniu pohľadávok Klienta na Veriteľa, vzniknutých voči konkrétnemu zákazníkovi, zväčša z dodávky tovarov alebo poskytnutie služieb. Na základe tejto zmluvy uzatvorili žalobca a spoločnosť SKA Metal, s.r.o. dňa 02.06.2009 Faktoringovú zmluvu č. 20768.3, v zmysle ktorej žalobca ako Veriteľ nadobudol voči Úpadcovi (SH TRADE, s.r.o., Košice) pohľadávky z faktúr vystavených v rámci dodávateľsko - odberateľských vzťahov spoločnosti SKA Metal, s.r.o. a Úpadcu, vystavených odo dňa 02.06.2009 počnúc a končiac dňom vystavenia kvitancie Veriteľom. Postúpenie týchto pohľadávok spoločnosť SKA Metal, s.r.o. písomne oznámila Úpadcovi listom zo dňa 02.06.2009, ako aj skutočnosť, že v súlade s uzatvorenou faktoringovou zmluvou budú všetky faktúry vystavené SKA Metal, s.r.o. na Úpadcu označené Doložkou o postúpení na Veriteľa (žalobcu) s uvedením čísla účtu, na ktorý je Úpadca povinný pohľadávku uhradiť. V súlade s uvedeným boli na Veriteľa (žalobcu) postúpené pohľadávky voči Úpadcovi predstavujúce kúpnu cenu za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi SKA Metal, s.r.o. a Úpadcom vyplývajúce z jednotlivých faktúr, obsahujúce Doložku o postúpení na Veriteľa, ktoré boli prihlásené do konkurzu prihláškami pod č. 1 až č.14. Predmetné pohľadávky Veriteľa Úpadca uznal čo do dôvodu a výšky Notárskou zápisnicou N50/2010, Nz 13906/2010, NCRIs 14139/2010 napísanou dňa 22.04.2010 JUDr. Vierou Ogurčákovou na Notárskom úrade JUDr. Viery Ogurčákovej v Košiciach, Zborovská 2.

Dňa 18.06.2007 bola medzi veriteľom - VÚB Factoring, a.s. ako faktorom a Midikov, s.r.o., so sídlom Komenského 48, Košice 040 01, IČO: 36 770 868 ako klientom uzatvorená Rámcová zmluva o faktoringu č. 423. Predmetom tejto zmluvy je faktoring, t.j. činnosť, pri ktorej dochádza k postupovaniu pohľadávok Klienta na Veriteľa, vzniknutých voči konkrétnemu zákazníkovi, zväčša z dodávky tovarov alebo poskytnutie služieb. Na základe tejto zmluvy uzatvorili žalobca a spoločnosť Midikov, s.r.o. dňa 18.6.2007 Faktoringovú zmluvu č. 20662.2, v zmysle ktorej žalobca ako Veriteľ nadobudol voči Úpadcovi (SH TRADE, s.r.o., Košice) pohľadávky z faktúr vystavených v rámci dodávateľsko - odberateľských vzťahov spoločnosti Midikov, s.r.o. a Úpadcu. Postúpenie týchto pohľadávok spoločnosť Midikov, s.r.o. písomne oznámila Úpadcovi listom zo dňa 18.6.2007, ako aj skutočnosť, že v súlade s uzatvorenou faktoringovou zmluvou budú všetky faktúry vystavené Midikov, s.r.o. na Úpadcu označené Doložkou o postúpení na Veriteľa (žalobcu) s uvedením čísla účtu, na ktorý je Úpadca povinný pohľadávku uhradiť. V súlade s uvedeným boli na Veriteľa (žalobcu) postúpené pohľadávky voči Úpadcovi predstavujúce kúpnu cenu za dodaný tovar v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi Midikov, s.r.o. a Úpadcom vyplývajúce z jednotlivých faktúr, obsahujúce Doložku o postúpení na Veriteľa, ktoré boli prihlásené do konkurzu prihláškami pod č. 15 až č. 23. Predmetné pohľadávky Veriteľa Úpadca uznal čo do dôvodu a výšky Notárskou zápisnicou N50/2010, Nz 13906/2010, NCRIs 14139/2010 napísanou dňa 22.04.2010 JUDr. Vierou Ogurčákovou na Notárskom úrade JUDr. Viery Ogurčákovej v Košiciach.

Žalobca ako Záložný veriteľ uzatvoril dňa 01.04.2010 s úpadcom ako Záložcom Zmluvu o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131, ktorej predmetom bolo zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX, katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie a to za účelom zabezpečenia pohľadávok žalobcu voči Úpadcovi a ktorého vklad do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10. Zabezpečenie prihlásených pohľadávok zabezpečovacím právom predstavuje záložné právo

zriadené na nehnuteľných veciach zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. XXXX pre katastrálne územie Haniska, Obec Haniska, Okres Košice - okolie:

Pozemky - parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

- > Parcelné číslo: XXX/X ; Výmera v S. XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría,
- > Parcelné číslo: XXX/X ; Výmera v S. XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría,
- > Parcelné číslo: XXX/X ; Výmera v S. XXXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría,
- > Parcelné číslo: XXX/X ; Výmera v S. XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría,
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría

- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría
- > Parcelné číslo: XXX/XX; Výmera v m2 XXX; Druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría

Stavby

- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - admin. budova
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - elektr. rozvodňa
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - kompresorovňa
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - budova vod. hospodár.
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - vrátnica
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - sklad
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - výmen, stanica
- > Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - dielne

> Súpisné číslo : XXX; na parcele č. XXX/XX; Druh stavby - sklad plynu,

zapísané v spoluvlastníckom podiele 1/1 na Úpadcu SH Trade, s.r.o., Košice, Popradská 68, 040 01 Košice, (sídlo zmenené na Rhodyho 14, 085 01 Bardejov), IČO: 31 712 673.

Zároveň žalobca ako Záložný veriteľ uzatvoril dňa 06.05.2010 s úpadcom ako Záložcom Zmluvu o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132, ktorej predmetom bolo zriadenie záložného práva k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie Záložcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti, ktoré sú špecifikované v Prílohe č. 1 Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 06.05.2010. Záložné právo na základe uvedenej zmluvy bolo zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv dňa 6.5.2010 o 14:19:13 hod. V zákonom stanovenej základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu sme dňa 29.5.2014 prihlásili pohľadávky v celkovej sume 486 820,27 USD a v celkovej sume 698 680,93 EUR zabezpečené zabezpečovacím právom.

Listom zo dňa 2.7.2014 (doručeným 4.7.2014) bolo žalobcovi správkyňou úpadcu oznámené, že prihlášky pohľadávok č. 15 až č. 23 s prílohami boli dňa 30.6.2014 popreté správkyňou, pričom ako dôvod popretia právneho dôvodu pohľadávok bol uvedený, že „oznámenie o postúpení pohľadávok adresovaných spoločnosti SH TRADE, s.r.o. Košice zo dňa 18.6.2007, dňa 27.6.2007 podpísala osoba, ktorá nemala oprávnenie konať za spoločnosť SH TRADE, s.r.o., Košice zároveň popísala aj to, že postupovanie neodporuje žiadnej vzájomnej dohode so spoločnosťou MIDI KOV s.r.o., Komenského 48, Košice a že k postupovaniu

-13-

2Cbi/62/2014-313

pohľadávok voči spoločnosti SH TRADE, s.r.o., Košice na spoločnosť VÚB Factoring, a.s. dáva svoj výslovný súhlas za spoločnosť SH TRADE, s.r.o., Košice, vyššie uvedené skutočnosti podpísala Ing. Monika Kruželová. “

Listami zo dňa 2.7.2014 (doručenými dňa 4.7.2014) bolo správkyňou úpadcu žalobcovi oznámené popretie zo strany veriteľa BIO NATURA s.r.o., (žalovaný 2/), ktorý dňa 30.6.2014 doručil správcovi popretie pohľadávok v zmysle § 32 ods. 7 písm. a) ZKR na predpísanom tlačive. Žalovaný 2/ poprel žalobcom prihlásené pohľadávky pod č. 1 až č. 14 čo do poradia, výšky, právneho dôvodu a zabezpečenia zabezpečovacím právom, pričom žalovaný 2/ ako dôvod popretia čo do

- poradia uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti SKA Metal s.r.o. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (SKA Metal s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky.“

- výšky uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti SKA Metal s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (SKA Metal s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky. Taktiež nie je preukázaná platba a výška zostatku pohľadávky.“

- právneho dôvodu uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti SKA Metal s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (SKA Metal s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky. “

- zabezpečenia zabezpečovacím právom uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti SKA Metal s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (SKA Metal s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky. Nepreukázaný právny vznik pohľadávky. Ak neexistuje pohľadávka nemôže existovať k nej ani zabezpečenie. “

Ďalej žalovaný 2/ poprel žalobcom prihlásené pohľadávky pod č. 15 až č. 23 čo do poradia, výšky, právneho dôvodu a zabezpečenia zabezpečovacím právom, pričom žalovaný 2/ ako dôvod popretia čo do:

- poradia uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti Midikov, s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (Midikov, s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky.“

- výšky uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti Midikov, s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (Midikov, s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky. Taktiež nie je preukázaná platba a výška zostatku pohľadávky.“

- právneho dôvodu uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti Midikov, s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (Midikov, s.r.o.). Súhlas s postúpením

podpísala neoprávnená osoba (Ing. Monika Kruželová nebola vtom čase r. 2007 štatutárny zástupca). Neplatné postúpenie pohľadávky.“

- zabezpečenia zabezpečovacím právom uviedol „Nepreukázaná úhrada spoločnosti Midikov, s.r.o.. Na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (Midikov, s.r.o.). Neplatné postúpenie pohľadávky. Súhlas s postúpením podpísala neoprávnená osoba (Ing. Monika Kruželová nebola v tom čase r. 2007 štatutárny zástupca). Nepreukázaný právny vznik pohľadávky. Ak neexistuje pohľadávka nemôže existovať k nej ani zabezpečenie.“

Žalobca s vyššie uvedenými dôvodmi popretia pohľadávok a jej zabezpečenia nesúhlasil, pričom dôvod popretia, ktorým má byť údajné neplatné postúpenie pohľadávky, ktoré však žalovaný 2/ nijak bližšie skutkovo ani právne neodôvodnil považuje za neopodstatnený a účelový. Nie je vôbec zrejmé z čoho žalovaný 2/ vyvodzuje neplatnosť postúpenia pohľadávky. V ustanovení § 524 a nasl. Občiansky zákonník upravuje postúpenie pohľadávky na základe zmluvy medzi pôvodným veriteľom (v tomto prípade SKA Metal, s.r.o. alebo Midikov, s.r.o.) a 3.

-14-

2Cbi/62/2014

osobou (VÚB Factoring, a.s.), ktorou dochádza k zmene v osobe veriteľa a to bez účasti dlžníka (SH TRADE, s.r.o.). Na platné postúpenie pohľadávky nie je potrebný súhlas dlžníka ani predchádzajúce vyrozumienie, nakoľko zmena v osobe veriteľa sa nedotýka práv a povinností dlžníka zo záväzkového vzťahu. Do právneho vzťahu medzi pôvodným veriteľom a dlžníkom nastupuje nový veriteľ, pričom pohľadávka prechádza v stave v akom existuje v čase postúpenia. Obsah záväzku sa nemení, rozsah a obsah povinností dlžníka je rovnaký. Pod sankciou neplatnosti zákon vyžaduje písomnú formu, ktorá bola dodržaná.

Vo vzťahu k prihláškam pohľadávok č. 15 až č. 23 kde žalovaný 2/ uviedol ako ďalší dôvod popretia právneho dôvodu aj to, že súhlas s postúpením podpísala neoprávnená osoba (Ing. Monika Kruželová nebola v tom čase r. 2007 štatutárny zástupca). Rovnaký dôvod popretia právneho dôvodu prihlásených pohľadávok prihláškami č. 15 až 23 uviedla aj pôvodná správkyňa konkurznej podstaty. Tento dôvod popretia právneho dôvodu pohľadávky žalobca považuje za absolútne neprijateľný, ktorý nemá oporu v zákone, nakoľko pre platnosť postúpenia pohľadávky sa nevyžaduje súhlas dlžníka (úpadcu) a nevyžaduje sa ani súhlas alebo akýkoľvek iný prejav vôle s oznámením o postúpení pohľadávky. Občiansky zákonník stanovuje pôvodnému veriteľovi len povinnosť oznámiť dlžníkovi, že došlo k postúpeniu. V tomto prípade spoločnosť Midikov, s.r.o. ako pôvodný veriteľ a postupca v súlade s ustanovením § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka oznámil listom zo dňa 18.6.2007 postúpenie pohľadávky. Týmto okamihom sa postúpenie pohľadávky stáva právne účinným voči dlžníkovi a dlžník je povinný plniť postupníkovi ako jeho novému veriteľovi. Navyše postúpenie pohľadávky bolo dlžníkovi oznámené aj na každej jednotlivej faktúre vystavenej pôvodným veriteľom tzv. Doložkou o postúpení. Vo vzťahu k právnomu posúdeniu platnosti postúpenia pohľadávky je irelevantné, či pani Ing. Monika Kruželová bola alebo nebola štatutárnym orgánom, keďže jej podpis resp. súhlas sa nevyžadoval. Taktiež postúpenie pohľadávky neodporovalo žiadnej dohode s dlžníkom a teda nebolo ani v rozpore s ustanovením § 525 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Pokiaľ žalovaný poprel prihlásenú pohľadávku z dôvodu, že nebola preukázaná úhrada SKA Metal, s.r.o. a Midikov, s.r.o., takýto dôvod popretia pohľadávky je právne nedôvodný a vo vzťahu k posúdenia právneho dôvodu, výšky, vymáhateľnosti pohľadávky irelevantný. Nie je povinnosťou veriteľa v konkurznom konaní ako postupníka zo zmluvy o postúpení pohľadávky preukazovať úhradu dohodnutej odplaty za postúpenie pohľadávky postupcovi (SKA Metal, s.r.o. / Midikov, s.r.o.). Zdôraznil pritom, že ide o záväzkový vzťah medzi pôvodným veriteľom (SKA Metal, s.r.o. / Midikov, s.r.o) a novým veriteľom (VÚB Factoring, a.s.), pričom vo vzťahu k dlžníkovi (SH TRADE, s.r.o.) a k skúmaniu oprávnenosti prihlásenej pohľadávky v konkurznom konaní je potrebné skúmať len to, či došlo k platnému postúpeniu pohľadávky voči dlžníkovi (úpadcovi). Neuhradenie odplaty za postúpenie pohľadávky nemá vplyv na platnosť zmluvy o postúpení pohľadávky. Skutočnosť, že na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa (SKA Metal s.r.o./ Midikov, s.r.o.), ktorú žalovaný 2/ uvádza ako ďalší dôvod popretia pohľadávky, taktiež nespôsobuje neplatnosť postúpenia pohľadávky ani neplatnosť právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti prihlásenej pohľadávky. Pokiaľ je medzi zmluvnými stranami dohodnutá výhrada vlastníctva, na základe ktorej vlastnícke právo k tovaru prejde na nadobúdateľa až po úplnom zaplatení kúpnej ceny, nemá takéto zmluvné dojednanie vplyv na platnosť postúpenia pohľadávky na základe zmluvy o postúpení pohľadávky. Výhrada vlastníctva umožňuje veriteľovi domáhať sa vrátenia tovaru v prípade, že dlžník nezaplatí kúpnu cenu riadne a včas, ale rovnako tak dáva veriteľovi možnosť

a právo trvať na zaplatení kúpnej ceny za dodaný tovar. V podmienkach konkurzného konania by tak veriteľ mohol postupovať dvomi spôsobmi, a to buď by sa domáhal vylúčenia majetku (tovaru, ku ktorému sa vzťahuje výhrada vlastníctva) z konkurznej podstaty alebo si môže uplatniť svoju pohľadávku do konkurzu. Tým, že žalobca ako veriteľ prihlásil pohľadávky do konkurzu predstavujúce kúpnu cenu za dodaný tovar úpadcovi, prejavil vôľu, aby mu dlžník zaplatil kúpnu cenu za dodaný tovar resp. v tomto prípade, aby bol žalobca

-15-

2Cbi/62/2014-314

uspokojený z výťažku speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu v súlade s ustanoveniami ZKR. V súvislosti s preukázaním existencie pohľadávok, ktoré prihlásil prihláškami č. 1 až č. 23 do konkurzu proti úpadcovi SH TRADE, s.r.o. poukázal aj na skutočnosť, že úpadca ako povinná osoba urobil vyhlásenie, ktorým uznal dlh t.j. záväzky zaplatiť kúpnu cenu za dodaný tovar, ktoré boli vyfakturované pôvodnými veriteľmi SKA Metal, s.r.o. a Midikov, s.r.o. a ktoré boli následne postúpené na nového veriteľa - žalobcu. Zároveň úpadca vyhlásil, že postúpenie pohľadávok mu bolo písomne oznámené pôvodnými veriteľmi, pričom špecifikácia pohľadávok a zoznam faktúr, ktoré boli postúpené a ktorých právny dôvod aj výška úpadca uznal tvoria neoddeliteľnú súčasť Notárskej zápisnice N 50/2010, Nz 13906/2010, NCRIs 14139/2010 zo dňa 22.4.2010 spísanej na Notárskom úrade JUDr. Viery Ogurčákovej v Košiciach.

Pokiaľ ide o dôvod popretia zabezpečenia zabezpečovacím právom zo strany žalovaného 2/, s týmto žalobca taktiež nesúhlasil a považuje ho za neopodstatnené a právne neodôvodnený. Zabezpečenie prihlásených pohľadávok zabezpečovacím právom predstavuje záložné právo k nehnuteľnostiam a záložné právo k pohľadávkam a iným právam. Tieto záložné práva boli zriadené v súlade s platnou právnou úpravou záložného práva na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131, ktorú uzatvoril žalobca ako Záložný veriteľ dňa 01.04.2010 s úpadcom ako Záložcom a ktorej predmetom bolo zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 1942, pre katastrálne územie Haniska, obec Haniska, okres Košice - okolie. Vklad záložného práva na základe uvedenej zmluvy do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 23.4.2010 pod č. vkladu V 784/10. Zároveň žalobca ako Záložný veriteľ uzatvoril dňa 06.05.2010 s úpadcom ako Záložcom Zmluvu o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132, ktorej predmetom bolo zriadenie záložného práva k všetkým pohľadávkam a iným právam na peňažné plnenie Záložcu a práva ich zabezpečenia voči poddlžníkom existujúce v okamihu registrácie záložného práva a vzniknuté v budúcnosti, ktoré sú špecifikované v Prílohe č. 1 Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 06.05.2010. Záložné právo na základe uvedenej zmluvy bolo zapísané v Notárskom centrálnom registri záložných práv dňa 6.5.2010 o 14:19:13 hod. V zmysle ustanovenia § 151b ods. 1 Občianskeho zákonníka záložné právo sa zriaďuje písomnou zmluvou, schválenou dohodou dedičov o vyporiadaní dedičstva, rozhodnutím súdu alebo správneho orgánu, alebo zákonom. Zmluva na hnutelnú vec sa nemusí uzatvoriť v písomnej forme, ak záložné právo vzniká odovzdaním veci podľa tohto zákona. V zmysle ustanovenia § 151 e ods. 1 Občianskeho zákonníka na vznik záložného práva sa vyžaduje jeho registrácia v Notárskom centrálnom registri záložných práv (ďalej len „register záložných práv“) zriadenom podľa osobitného zákona, ak tento zákon alebo osobitný zákon neustanovuje inak. V zmysle ustanovenia § 151 e ods. 2 Občianskeho zákonníka záložné právo k nehnuteľnostiam, bytom a nebytovým priestorom vzniká zápisom v katastri nehnuteľností, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností a predložených listinných dôkazov nevznikol žiadny dôvod v zmysle zákona, na základe ktorého je postúpenie pohľadávok neplatné. Taktiež podľa názoru žalobcu neexistuje žiadny dôvod na základe zákona, na základe ktorého by došlo k zániku záložného práva. V zmysle platnej právnej úpravy a právnej teórie je záložné právo viazané na existenciu pohľadávky, to znamená, že jeho vznik, existencia alebo zánik sa odvíja od vzniku, existencie alebo zániku pohľadávky. Z vyššie popísaného skutkového stavu je zrejmé, že zabezpečované pohľadávky prihlásené do konkurzu prihláškami pod č. 1 až č. 23 existujú a neexistuje žiaden dôvod, pre ktorý by mali byť tieto pohľadávky neplatné alebo pre ktorý by zanikli či nemali existovať. Na základe vyššie uvedených skutočností sme toho názoru, že vznik, právny dôvod, výška, vymáhateľnosť a poradie nami prihlásených pohľadávok pod č. 1 až č. 23 ako aj zabezpečenie zabezpečovacím právom je riadne preukázané a je nesporné. V zmysle § 32 ods. 5 ZKR Jen, kto pohľadávku popiera, musí popretie vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je

-16-

2Cbi/62/2014

popretie neúčinné.“ Žalobca je preto toho názoru, že žalovaný 2/ svoje popretie pohľadávky riadne nezdôvodnil, len konštatuje, že postúpenie pohľadávky je neplatné, ale toto svoje tvrdenie žiadnym právne relevantným spôsobom neodôvodnil ani nepreukázal. Vzhľadom na to považuje žalobca takéto popretie za neúčinné v zmysle citovaného ustanovenia a preto sa v tomto konaní domáhal určenia, že popreté pohľadávky Žalobcu ako veriteľa voči dlžníkovi naďalej existujú, sú uplatniteľné a vymáhateľné vtákom rozsahu a s takým zabezpečením ako je uvedené v prihláškach č. 1 až 23 do konkurzu úpadcu.

Pôvodná správkyňa konkurznej podstaty úpadcu ako žalovaný 1/ so žalobou nesúhlasila, v písomnom vyjadrení doručeným súdu dňa 12.09.2014 uviedla, že pohľadávky popiera, čo do právneho dôvodu, nakoľko oznámenie o postúpení pohľadávok adresovaných spoločnosti SH TRADE, s.r.o. Košice zo dňa 18.06.2007, dňa 27.06.2007 podpísala osoba, ktorá nemala oprávnenie konať za spoločnosť SH TRADE, s.r.o. Košice a zároveň podpísala aj to, že postupovanie pohľadávok neodporuje žiadnej vzájomnej dohode so spoločnosťou Midikov, s.r.o., Komenského 48 a že k postupovaniu pohľadávok voči spoločnosti SH TRADE s.r.o. Košice na spoločnosť VÚB Factoring, a.s. dáva svoj výslovný súhlas. Za spoločnosť SH TRADE s.r.o. Košice, vyššie uvedené skutočnosti podpísala Ing. Monika Kruželová, ktorá nebola oprávnená v čase podpisu konať za spoločnosť SH TRADE s.r.o. Košice. Podľa informácie od úpadcu postúpenie pohľadávky v zmysle ust. § 525 ods. 2 Občianskeho zákonníka odporovalo dohode s dlžníkom a preto pohľadávka nemohla byť postúpená na veriteľa VÚB Factoring a.s. Podpisom osoby, ktorá nebola oprávnená konať za spoločnosť SH TRADE s.r.o. Košice, nebolo potvrdené, že postupovanie pohľadávok neodporuje žiadnej vzájomnej dohode v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia. Veriteľ VÚB Factoring, a.s. žiadnym spôsobom nepreukázal, že postúpenie pohľadávok neodporovalo vzájomnej dohode medzi pôvodným veriteľom Midikov, s.r.o., Komenského 48, Košice a spoločnosťou SH TRADE, s.r.o. Košice. Postúpenie pohľadávky, ktoré by odporovalo dohode uzavretej medzi pôvodným veriteľom a dlžníkom, by nebolo platné. Preto navrhla, aby súd v konaní 2Cbi/62/2014 rozhodol tak, že predmetné prihlásené pohľadávky sú sporné, čo do prihláseného právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky a poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom a poradia zabezpečovacieho práva.

Žalovaný 2/ sa k žalobe nevyjadril. Na základe uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 06.08.2014, ktorým mu bolo uložené, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe, v podaní doručenom súdu dňa 22.09.2014 požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie, z dôvodu náročnosti právnej veci ako aj rokovania s potenciálnym právnym zástupcom. K predmetu konania sa ani dodatočne nevyjadril. Dňa 09.12.2014 žalovaný 2/ splnomocnil na konanie advokátsku kanceláriu JUDr. Ladislav Jančí s.r.o., Dončová 1451/21 Ružomberok, ktorej štatutárny zástupca JUDr. Jančí sa dostavil na nariadené pojednávanie dňa 09.12.2014, pričom súdu oznámil, že zastupovanie prevzal v tento deň a nemal dostatok času na prípravu preto navrhol pojednávanie odročiť, čo súd akceptoval.

Podaním doručeným súdu dňa 01.06.2015 advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí s.r.o. oznámila ukončenie zastupovania žalovaného 2/, k čomu pripojila odstúpenie od zmluvy o poskytovaní právnych služieb zo dňa 25.05.2015. Elektronickým podaním zo dňa 04.06.2015 JUDr. Róbert Selvek - advokát, so sídlom Nemcovej 30, 040 01 Košice oznámil súdu, že dňa 03.06.2015 prevzal zastupovanie žalovaného 2/ a pre krátkosť času nebol schopný naštudovať spis a súčasne vyriešiť kolíziu pojednávania s pojednávaním na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 7 C 21/2014 dňa 04.06.2015 o 12.15 hod. a preto požiadal o odročenie pojednávania vo veci vedenej pod sp. zn. 2 Cbi/62/2014 dňa 04.06.2015 o 13.00 hod.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadá z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takéhoto účastníka; prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Ako vyplýva z uvedeného ustanovenia, procesná aktivita účastníka nie je zásadne nevyhnutná preto, aby súd mohol pokračovať v začatom konaní. Povinnosťou súdu v občianskom súdnom konaní je poskytnúť jeho účastníkom súdnu ochranu v rozsahu a za podmienok stanovených v zákone spôsobom rešpektujúcim ich základné procesné práva zakotvené v čl. 46 až 48 Ústavy Slovenskej republiky (najmä

právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, právo byť prítomný pri prerokovaní svojej veci a mať možnosť vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom, právo na právnu pomoc v konaní, ako aj právo vyjadriť sa a mať možnosť predniesť súdu svoju argumentáciu v podmienkach porovnateľných s podmienkami druhej strany). V prípade kolízie uvedených práv zapríčinených spôsobom ich uplatňovania zo strany účastníkov v civilnom sporovom konaní je však povinnosťou súdu zabezpečiť ich spravodlivú rovnováhu (nález ÚS SR, sp. zn. III. ÚS 239/06). Procesná pasivita jedného z účastníkov, ktorá môže spočívať aj v jeho opakovanej neúčasti na pojednávaniach, nemôže mať za následok neprimeraný zásah do práva druhého účastníka na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov zaručeného článkom 48 ods. 2 Ústavy SR, najmä ak právo predniesť svoju argumentáciu (námiety) mu bolo zachované a mal dostatočný priestor a možnosť vyjadriť sa. Záonné podmienky na prejednanie veci v jeho neprítomnosti určuje § 101 ods. 2 veta druhá O.s.p., t.j. ak sa riadne predvolaný účastník na pojednanie nedostavil a nepožiadaval z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania. Dôležitosť dôvodu, pre ktorý účastník žiada o odročenie pojednávania, posudzuje vždy súd, a to so zreteľom na všetky okolnosti, či je porovnateľný s významom pojednávania, i v súvislosti s ďalšími právne a skutkovo významnými skutočnosťami prípadu. Treba prihliadať aj na to, aké prekážky bránili účastníkovi v účasti na predtým nariadených pojednávaniach, a v neposlednom rade aj na to, akú dôležitosť má prekážka, pre ktorú žiada odročiť ďalšie pojednanie.

V danom prípade bol žalovaný 2/ spolu s jeho vtedajším právnym zástupcom na nariadený termín pojednávania na deň 04.06.2015 predvolaný s dostatočným časovým predstihom (17 dní), a mali tak dostatok času pripraviť sa naň a usporiadať svoje záležitosti tak, aby sa na ňom mohli zúčastniť, ak mali záujem na prejednaní veci v ich prítomnosti, prípadne aj s novým právnym zástupcom. Činnosť osoby súvisiaca s predvolaním na konanie na súde patrí medzi občianske povinnosti podľa § 137 ods. 4 Zákonníka práce, na ktoré je zamestnávateľ v zmysle ust. § 136 ods. 1 Zákonníka práce povinný poskytnúť zamestnancovi pracovné voľno na nevyhnutne potrebný čas. O odročenie pojednávania žalovaný 2/ požiadal z dôvodu preštudovania spisu novým právnym zástupcom, ako aj pre kolíziu pojednávania a to až v deň nariadeného termínu pojednávania. Vzhľadom na uvedené, ako aj s prihliadnutím na doterajší postup žalovaného 2/, najmä so zreteľom na opakovanú žiadosť o odročenie pojednávania, ako v termíne 09.12.2014, na dátum ukončenia zastupovania pôvodným právnym zástupcom (25.05.2005), ako aj na procesnú situáciu, keď vzhľadom na tzv. koncentračnú zásadu (§ 118a ods. 1,2 O.s.p.) mal žalovaný 2/ povinnosť opísať rozhodujúce skutočnosti o veci samej a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení najneskôr do skončenia prvého pojednávania a teda mal dostatok času na prípravu a bola mu poskytnutá možnosť (opakovane), aby vec bola prejednaná v jeho prítomnosti, súd ďalšej žiadosti o odročenie pojednávania nevyhovel, uvedený dôvod nepovažoval za dôležitý dôvod na odročenie pojednávania v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p. a preto vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti, na základe skutkového stavu vyplývajúceho z obsahu spisu a dosiaľ vykonaných dôkazov.

-18-

2Cbi/62/2014

Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov, pôvodného správcu konkurznej podstaty úpadcu, prihlášok pohľadávok pod č. 15 až 6. 23, Rámцovej zmluvy o faktoringu č. 523 zo dňa 02.06.2009 a č. 423 zo dňa 18.06.2007, Všeobecných obchodných podmienok faktoringu zo dňa 02.06.2009 (VOPF), Faktoringovej zmluvy č. 20768.3 zo dňa 02.06.2009 a č. 20662.2 zo dňa 18.06.2007, Oznámenia o postúpení zo dňa 02.06.2009 a zo dňa 18.6.2007, Notárskej zápisnice N50/2010, Nz 13906/2010, NCRIs 14139/2010 zo dňa 22.04.2010, Faktúr k jednotlivým prihláškam, Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 40131 zo dňa 01.04.2010, Výpisu z LV č. XXXX pre katastrálne územie Haniska, Obec Haniska, Okres, Košice - okolie Zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva č. 40132 zo dňa 6.5.2010, Úradného výpisu z Notárskeho centrálného registra záložných práv pod sp.zn. NCRzp: 9419/2010, Oznámenia o popretí pohľadávok správcom zo dňa 02.7.2014, Oznámenia o popretí pohľadávok veriteľom zo dňa 2.7.2014, Jednotlivých popretí pohľadávok veriteľa č. 17/1 až 17/23, Kúpnych zmlúv a dodatkov medzi úpadcom a spoločnosťou Midikov, s.r.o., ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový stav:

Okresný súd Prešov uznesením č.k. 1K/31/2012, zo dňa 07.04.2014 zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 14.04.2014 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka SH TRADE, s.r.o., Košice, so sídlom

Rhodyho 14, 085 01 Bardejov, IČO: 31 712 673. Zároveň ustanovil správcu JUDr. Janu Čepčekovú, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné.

Uznesením č.k. 1K/31/2012, zo dňa 21.11.2014 sú odvolal JUDr. Janu Čepčekovú, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné z funkcie správcu úpadcu.

Uznesením č.k. 1K/31/2012, zo dňa 17.12.2014 súd ustanovil JUDr. Jána Bodnára, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, do funkcie správcu úpadcu.

Žalobca si v konkurznom konaní úpadcu uplatnil prihláškami zabezpečených pohľadávok pohľadávky, ktorých oprávnenosť osvedčil a riadne preukázal, tak ako to špecifikoval v dôvodoch podanej žaloby, na ktoré súd v celom rozsahu poukazuje.

V priebehu konania na potvrdenie nedôvodnosti dôvodov popretia zo strany pôvodnej správkyne ako aj veriteľa zástupca žalobcu predložil po nazretí do vyšetrovacieho spisu Národnej kriminálnej agentúry kúpne zmluvy medzi úpadcom a spoločnosťou Midikov s.r.o. Košice, vrátane dodatkov, z ktorých nevyplýva na základe čoho by nemal byť postup správny, resp. mal by mať za následok neúčinnosť postúpenia. Taktiež vo vzťahu k argumentácii o neplatnosti samotného postúpenia poukázal na to, že doposiaľ popierajúci veriteľ nepredložil žiadne argumenty, na ktoré by mohli reagovať.

Nový správca konkurznej podstaty úpadcu vo svojom písomnom prednese zo dňa 09.03.2015, doručeným súdu dňa 12.03.2015 poukázal na to, že vzhľadom k dôvodom popretia pohľadávky žalobcu predošlým správcom a súčasne dôvodom uvedeným v žalobe má zásadné pochybnosti o dôvodnosti popretia, nakoľko nemá aktuálne vedomosť o dôvode, ktorý by zneplatňoval postúpenie týchto pohľadávok ako také, nie je mu známe, že by postúpenie odporovalo vzájomnej dohode pôvodného veriteľa a dlžníka. V súvislosti s konaním, resp. vystupovaním Ing. Kruželovej za úpadcu, táto vystupovala v pozícii finančnej riaditeľky, a teda s ohľadom na ustanovenie § 15 Obchodného zákonníka bola zo zákona splnomocnená na všetky úkony, ku ktorým pri tejto činnosti obvykle dochádza. Vzhľadom na prejav vôle pôvodnej správkyne však z opatrnosti zotrval na dôvodoch popretia.

-19-

2Cbi/62/2014-316

Podľa § 28 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou.

Podľa § 32 ods.1 ZKR každú prihlásenú pohľadávku správca porovná s účtovnou a inou dokumentáciou úpadcu, zoznamom záväzkov, prihliadne na vyjadrenia úpadcu a iných osôb a vykoná aj vlastné šetrenie. Ak pri skúmaní zistí, že pohľadávka je sporná, je povinný ju v spornom rozsahu poprieť.

Podľa § 32 ods.2 ZKR prvá veta prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva.

Podľa § 32 ods.5 ZKR ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

Podľa § 32 ods.9 ZKR veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí

pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.

Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Ak postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo ak postúpnik postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi.

Podľa § 15 ods. 1 Obchodného zákonníka kto bol pri prevádzkovaní podniku poverený určitou činnosťou, je splnomocnený na všetky úkony, ku ktorým pri tejto činnosti obvykle dochádza.

Podľa § 15 ods. 2 Obchodného zákonníka ak osoba svojím konaním prekročí rozsah poverenia podľa odseku 1, toto konanie podnikateľa zaväzuje len vtedy, ak tretia osoba o prekročení rozsahu poverenia nevedela a s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu ani nemohla vedieť.

-20-

2Cbi/62/2014

Podľa § 118a ods. 1 O.s.p. vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, v sporoch vyvolaných alebo súvisiacich s konkurzom a reštrukturalizáciou, o základe veci v sporoch o ochranu hospodárskej súťaže, o základe veci v sporoch o ochranu práv porušených alebo ohrozených nekalým súťažným konaním, o základe veci v sporoch z porušenia alebo ohrozenia práva na obchodné tajomstvo sú účastníci povinní opísať rozhodujúce skutočnosti o veci samej a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení najneskôr do skončenia prvého pojednávania; to neplatí, ak neboli splnené podmienky na vykonanie prvého pojednávania a došlo k jeho odročeniu (§ 101 ods. 2).

Podľa § 118a ods. 2 O.s.p. na neskôr predložené a označené skutočnosti a dôkazy súd neprihliada; to neplatí, ak ide o skutočnosti alebo dôkazy, ktoré vyšli najavo po prvom pojednávaní, ktoré účastník nemohol bez svojej viny včas uviesť a ktorými má byť spochybnená vierohodnosť vykonaných dôkazných prostriedkov.

Žalobca doručil na súd žalobný návrh dňa 31.07.2014, teda v lehote na podanie určovacej žaloby vyplývajúcej z ustanovenia § 32 ods. 9 ZKR. V podanej žalobe sa žalobca domáhal určenia právneho dôvodu, výšky a poradia popretých pohľadávok, existencie zabezpečenia popretých pohľadávok zabezpečovacím právom, pričom na preukázanie jej dôvodnosti predložil súdu vyššie uvedené listinné dôkazy. Predmetom tohto konania je určenie popretých pohľadávok, ktoré si žalobca ako veriteľ úpadcu prihlásil do konkurzu úpadcu, a ktoré vyplývajú z Rámcovej zmluvy o faktoringu č. 523 zo dňa 02.06.2009 a č. 423 zo dňa 18.06.2007, Všeobecných obchodných podmienok faktoringu zo dňa 02.06.2009 (VOPF), Faktoringovej zmluvy o zmluvy o úvere č. 431 014 0402 zo dňa 01.12.2003 a súvisiacich listín, spolu so zabezpečovacími právami, v zmysle vyššie uvedeného.

Základným predpokladom pre podanie incidenčnej žaloby zo strany veriteľa úpadcu je popretie pohľadávky správcom, resp. iným konkurzným veriteľom.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania, ich hodnotením jednotlivo, ako aj v ich súhrne dospel súd k záveru, že pôvodný správca konkurznej podstaty resp. iný konkurzný veriteľ (žalovaný 2/) nedôvodne popreli žalobcom prihlásené nároky.

Pri skúmaní opodstatnenosti jednotlivých dôvodov popretia súd vychádzal zo skutkového stavu zisteného z vykonaného dokazovania, vyplývajúceho najmä z obsahu spisu, zohľadňujúc stanovisko nového správcu konkurznej podstaty úpadcu ako aj skutočnosť, že žalovaný 2 / ako popierajúci veriteľ,

napriek poučeniu neopísal rozhodujúce skutočnosti o veci samej a neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení najneskôr do skončenia prvého pojednávania (§ 118a) O.s.p.).

Vo vzťahu k tvrdenému údajnému neplatnému postúpeniu pohľadávky, ktoré však ako na to žalobca správne poukázal žalovaný 2/ nijak bližšie skutkovo ani právne neodôvodnil súd z vykonaného dokazovania nezistil také skutkové a právne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali prijať takýto záver.

Právna úprava postúpenia pohľadávky je predmetom § 524 a § 530 Občianskeho zákonníka. V zmluve, ktorá musí mať písomnú formu, je nutné presne pohľadávku špecifikovať, určiť jej výšku, označiť dlžníka, faktúru, zmluvu alebo iný písomný podklad potvrdzujúci jej vznik. Veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť inému, je však povinný to bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Zákon pritom neurčuje konkrétny spôsob takéhoto

-21-

2Cbi/62/2014-317

oznámenia ( telefonicky, e -mailom, poštou... ), musí sa však preukázateľným spôsobom dostať do dispozičnej sféry dlžníka. Oznámenie dlžníkovi je jednostranný právny úkon adresovaný dlžníkovi, a to bez zbytočného odkladu, aby vedel komu má plniť, inak dlžník môže plniť pôvodnému veriteľovi, a tým sa zbaviť záväzku. Ak pôvodný veriteľ nesplní oznamovaciu povinnosť, môže nový veriteľ privodiť účinnosť postúpenia pohľadávky voči dlžníkovi preukázaním zmluvy o postúpení pohľadávky. V danom prípade na základe zmluvy medzi pôvodným veriteľom (SKA Metal, s.r.o. alebo Midikov, s.r.o.) a 3. osobou (VÚB Factoring, a.s.), došlo k zmene v osobe veriteľa a to bez účasti dlžníka (SH TRADE, s.r.o.). Pre platnosť takéhoto postúpenia pohľadávky bola splnená písomná forma, pričom zároveň zákon nevyžaduje súhlas dlžníka ani predchádzajúce vyrozumienie, nakoľko zmena v osobe veriteľa sa nedotýka práv a povinností dlžníka zo záväzkového vzťahu, keďže do právneho vzťahu medzi pôvodným veriteľom a dlžníkom nastupuje nový veriteľ, pričom pohľadávka prechádza v stave v akom existuje v čase postúpenia. Obsah záväzku sa nemení, rozsah a obsah povinností dlžníka je rovnaký. Preto argumentácia o neplatnosti namietaného právneho úkonu je v celom rozsahu nedôvodná.

Obdobný záver súd prijal aj vo vzťahu k prihláškam pohľadávok č. 15 až č. 23 kde žalovaný 2/ a pôvodná správkyňa konkurznej podstaty uviedli ako ďalší dôvod popretia právneho dôvodu aj to, že súhlas s postúpením podpísala neoprávnená osoba (Ing. Monika Kruželová), ktorá nebola v tom čase r. 2007 štatutárnym zástupcom úpadcu. Ako správne argumentoval žalobca pre platnosť postúpenia pohľadávky sa nevyžaduje súhlas dlžníka (úpadcu) a nevyžaduje sa ani súhlas alebo akýkoľvek iný prejav vôle spojený s oznámením o postúpení pohľadávky. Občiansky zákonník stanovuje pôvodnému veriteľovi len notifikačnú povinnosť oznámiť dlžníkovi, že došlo k postúpeniu, k čomu zo strany pôvodného veriteľa aj došlo, ako je to vyššie uvedené. Preto keďže zákon pre platnosť postúpenia pohľadávky nevyžaduje súhlas dlžníka je právne irelevantné, či Ing. Monika Kruželová bola alebo nebola štatutárnym orgánom úpadcu. V pozícii finančnej riaditeľky, v zmysle ustanovenia § 15 Obchodného zákonníka však bola zo zákona splnomocnená na všetky úkony, ku ktorým pri tejto činnosti obvykle dochádza. Postúpenie pohľadávky zároveň neodporovalo žiadnej dohode s dlžníkom a teda nebolo ani v rozpore s ustanovením § 525 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Taktiež súd posúdil ako neopodstatnený dôvod popretia argumentáciu žalovaného 2/ o nepreukázanej úhrade medzi SKA Metal, s.r.o. a Midikov, s.r.o., keďže aj v prípade neuhradenia odplaty za postúpenie pohľadávky sa zmluva o postúpení pohľadávky nestáva neplatnou. To platí aj vo vzťahu k namietanej výhrade vlastníckeho práva (na faktúrach je uvedené, že tovar je až do úplného zaplatenia majetkom dodávateľa), nakoľko takéto ustanovenie zmluvy dáva veriteľovi právo zvoliť si vrátenie tovaru v prípade, že dlžník nezaplatí kúpnu cenu riadne a včas, ale rovnako tak dáva veriteľovi možnosť a právo trvať na zaplatení kúpnej ceny za dodaný tovar. Žalobca prihlásením pohľadávky do konkurzu, ako kúpnej ceny za dodaný tovar úpadcovi prejavil vôľu, aby mu dlžník zaplatil kúpnu cenu za dodaný tovar, resp. v tomto prípade, aby bol žalobca uspokojený z výťažku speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, v súlade s ustanoveniami ZKR. Na potvrdenie oprávnenosti pohľadávok žalobca pritom v minulosti úpadca urobil vyhlásenie, ktorým uznal dlh t.j. záväzky zaplatiť kúpnu cenu za dodaný tovar, ktoré boli vyfakturované pôvodnými veriteľmi SKA Metal, s.r.o. a Midikov, s.r.o. a ktoré boli následne postúpené na nového veriteľa - žalobcu. Zároveň úpadca vyhlásil, že postúpenie pohľadávok mu bolo písomne oznámené pôvodnými veriteľmi, pričom špecifikácia pohľadávok a zoznam faktúr, ktoré boli postúpené a ktorých právny dôvod aj výšku úpadca uznal tvoria neoddeliteľnú súčasť Notárskej zápisnice N

50/2010, Nz 13906/2010, NCRI 14139/2010 zo dňa 22.4.2010 spísanej na Notárskom úrade JUDr. Viery Ogurčákovej v Košiciach.

-22-

2Cbi/62/2014

Rovnako ako nedôvodné súd posúdil popretie zabezpečenia zabezpečovacím právom zo strany žalovaného 2/, tvrdením, že ak neexistuje pohľadávka nemôže existovať k nej ani zabezpečenie, nakoľko z vykonaných dôkazov jednoznačne vyplýva existencia ako aj platnosť namietaných pohľadávok, preto ani nemohlo dôjsť k zániku záložného práva.

Po vyhodnotení dokazovania preto súd dospel k záveru, že popretie právneho dôvodu, výšky a poradia popretých pohľadávok, existencie zabezpečenia popretých pohľadávok zabezpečovacím právom žalobcu zo strany pôvodného správcu ako aj žalovaného 2/ ako popierajúceho veriteľa nebolo riadne zdôvodnené v zmysle ustanovenia § 32 ods. 5 ZKR a toto tvrdenie žiadnym právne relevantným spôsobom ani nebolo preukázané, teda je neúčinné a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Žalobca ako úspešný účastník si náhradu trov konania neuplatnil, a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobcovi ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.