

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/63/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010335  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010335.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného X. W. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.06.2015 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného

X. W. narodeného XX.XX.XXXX v G., trvale bytom

G. č. XXX, prechodne bytom M., O. č. XX

spod obžaloby Okresného prokurátora Levice č. 1Pv 38/2015 zo dňa 27.03.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 17C 49/2010 z 27.04.2010, právoplatným 01.07.2010 bol zaviazaný platiť výživné na svoje maloleté deti X. W., narodeného XX.XX.XXXX mesačne v sume 150,-eur a O. W., narodeného XX.XX.XXXX mesačne v sume 100,-eur, vždy do 10. dňa príslušného mesiaca vopred počnúc dňom 01.07.2010 do rúk matky detí R. W., bytom Y., K. XXX/XX, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, v období od 01.01.2012 pravidelne neplnil, čím mu v období od 01.01.2012 do 04.06.2015 vznikol na výživnom dlh v sume 1700,-eur v prospech matky detí R. W.

**o s l o b o d z u j e**

nakoľko zanikla trestnosť činu.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Leviciach podal na obvineného X. W. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona.

Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na 04.06.2015, obvinený predvolanie prevzal dňa 13.05.2015. Obvinený sa na hlavné pojednávanie nedostavil, neúčast' ospravedlnil písomne dňa 04.06.2015 a výslovne súhlasil, aby sa hlavné pojednávanie a rozhodnutie vo veci vykonal v jeho neprítomnosti za účasti zvoleného obhajcu JUDr. Radoslava Fasuru.

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného v zmysle ust. § 252 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku. Obžalovanému bola obžaloba prokurátora doručená dňa 15.04.2015, na hlavné pojednávanie bol riadne a včas predvolaný, ku skutku sa mal možnosť vyjadriť a boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní. Obžalovaný bol na možnosť vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti upozornený, avšak tento zároveň sám požiadal, aby sa konalo v jeho neprítomnosti.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, výsluchom svedkyne - matky maloletých detí R. W., prečítaním listinných dôkazov, správ, odpisu registra trestov.

Obžalovaný X. W. v prípravnom konaní dňa 16.02.2015 uviedol, že s bývalou manželkou R. W. nežijú v spoločnej domácnosti od roku 2011 a výživné na ich deti od právoplatnosti rozsudku platil ako sa mu dalo a predložil doklady o zaplatení výživného od 10.04.2012 do dňa výsluchu, naposledy zaplatil výživné dňa 09.02.2015. Uvedené sumy platil na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX. Výživné neplatil riadne z dôvodu, že nepracoval asi dva mesiace v roku 2012 a v roku 2013, nakoľko mal operované kolená. Jeho príjem za predchádzajúce tri roky bol priemerne 600,-eur. Je živnostník, prevádzkuje mäsoúdeniny. S bývalou manželkou uzavreli dohodu, že dlh na výživnom bude splácať po 50,-eur popri bežnom výživnom. Uznal dlh na výživnom, avšak nie v takej výške ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Podľa jeho názoru dlhuje na výživnom sumu 1150,-eur. Deťom kupuje čo potrebujú, hračky na sviatky, mobilný telefón O., štvorkolku a pod. Okrem toho si deti berie každý druhý víkend, cez sviatky a prázdniny.

Svedkyňa R. W. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný je jej bývalý manžel, na ktorého podala trestné oznámenie z dôvodu, že už v roku 2014 mal zanedbané výživné, kedy spísali dohodu o tom, že jej doplatí nedoplatok na výživnom, avšak tak neurobil. Výživné začal splácať od februára 2015 a zaplatil aj nedoplatok vo výške 1300,-eur a ku dňu hlavného pojednávania voči nemu neeviduje žiadny dlh. Zároveň súdu predložila aj výpis z účtu vedeného v Tatra Banke a.s. č. XXXXXXXXXXX od roku 2010, na ktorom sú evidované všetky platby na výživné od jej bývalého manžela.

Z listinných dôkazov a to z rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 17C/49/2010-36 zo dňa 27.04.2010, právoplatného dňa 01.07.2010 mal súd preukázané, že bolo rozvedené manželstvo R. W. a X. W. a bola schválená rodičovská dohoda tak, že maloleté deti X. W., nar. XX.XX.XXXX a O. W., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a odporca -X. W. sa zaviazal platiť výživné na mal. X. v sume 150,-eur mesačne a na mal. O. v sume 100,-eur mesačne vždy do 10 dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Z bankových dokladov - vklad v hotovosti Tatra Banka a.s. predložených obžalovaným vyplýva, že obžalovaný X. W. vložil na účet vedený v Tatra Z. č. XXXXXXXXXXX s názvom R. W. dňa 10.04.2012 sumu 250,- eur, dňa 07.01.2013 150,-eur, dňa 14.01.2013 sumu 250,-eur, dňa 18.02.2013 sumu 150,-eur, dňa 02.04.2013 sumu 350,-eur, dňa 29.04.2013 sumu 250,-eur, dňa 10.06.2013 sumu 250,-eur, dňa 15.07.2013 sumu 250,-eur, dňa 05.08.2013 sumu 50,-eur, dňa 19.08.2013 sumu 300,-eur, dňa 30.09.2013 sumu 300,-eur, dňa 21.10.2013 sumu 300,-eur, dňa 18.11.2013 sumu 300,-eur, dňa 22.01.2014 sumu 300,-eur, dňa 17.02.2014 sumu 300,-eur, dňa 07.04.2014 sumu 300,-eur, dňa 28.04.2014 sumu 300,-eur, dňa 26.05.2014 sumu 300,-eur, dňa 14.07.2014 sumu 300,-eur, dňa 17.09.2014 sumu 300,-eur, dňa 15.12.2014 sumu 300,-eur, dňa 02.02.2015 sumu 300,-eur, dňa 09.02.2015 sumu 250,-eur, dňa 01.06.2015 sumu 650,-eur a dňa 03.06.2015 sumu 650,-eur, teda celkovú sumu 7.400,-eur. Z výpisov z účtu vedeného v Tatra Banka a.s. číslo XXXXXXXXXXX/XXXX predloženého R. W. vyplýva, že X. W. naň vložil v období od 01.01.2012 do 01.06.2015 sumu 9750,-eur a dňa 03.06.2015 vložil na účet sumu 650,-eur, teda spolu zaplatil 10.400,-eur.

Z rodných listov mal. detí X. W. a O. W. bolo preukázané, že otcom mal. detí je X. W., nar. XX.XX.XXXX. Z potvrdení o návšteve školy bolo preukázané, že mal. O. W. navštevuje v školskom roku 2014/2015 III. triedu a X. W. navštevuje v školskom roku XXXX/XXXX VI. triedu Základnej školy ul. Sv. Michala 42, Levice.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. vyplýva, že X. W. nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá dávku v hmotnej núdzi a príspevky a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka G. vyplýva, že obžalovaný si neuplatnil žiadosť o dávku v nezamestnanosti a túto naposledy poberal od 04.01.2001 do 03.07.2001. Z výpisu zo živnostenského registra Okresného úradu G., odboru živnostenského podnikania je preukázané, že obžalovaný je registrovaný pod obchodným menom X. W., G. XXX, R.: XX XXX XXX, živnostenský list bol vydaný dňa 04.01.2007 a to na predmet podnikania : kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi v rozsahu voľnej živnosti.

Zo správy o povesti z miesta bydliska Obce G. vyplýva, že obžalovaný žije v spoločnej domácnosti s rodičmi, sestrami, N. Q., jej synom a ich spoločným synom V., nar. XX.XX.XXXX. Správanie obžalovaného na verejnosti je slušné, nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku, nebolo mu uložené žiadne opatrenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný. V registri priestupkov má deväť záznamov za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Obžalovaný neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od 01.01.2012 riadne a včas, pričom mal od 01.01.2012 do 04.06.2015 zaplatiť celkom sumu 10.250,-eur. Z listinných dôkazov a výpovede matky mal. detí mal súd preukázané, že obvinený uvedenú sumu ku dňu 04.06.2015 zaplatil.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká a vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

S poukazom na výpoveď svedkyne R. W., ktorá potvrdila, že obžalovaný zaplatil dlh na výživnom ako aj s poukazom na listinné dôkazy, mal súd preukázané, že tento využil ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a preto ho spod obžaloby pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podal § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b/ Tr. zákona oslobodil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 63/2015

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené

tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.