

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/258/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714212611
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714212611.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: R. Č., F. T., D..XX.XX.XXXX, N. O., X.. M.. V. Č.. XXXX/XX proti odporcovi: neznámy vlastník, zast. Slovenským pozemkovým fondom Bratislava, Búdkova č. 36, Bratislava, v konaní o nadobudnutie vlastníctva vydržaním takto

rozhodol:

Opravuje sa II. výrok uznesenia č. k. 9C/258/2014-33 zo dňa 28.05.2015 a znie takto:

„Súd upravuje Slovenskú poštu, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľke súdny poplatok v sume 92,80 €.“

odôvodnenie:

Navrhovateľka v podanom návrhu žiadala, aby súd určil, že je výlučnou vlastníčkou parcely č. EKN 9/1 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 77 m², zapísanej na LV č. 4140, nachádzajúcej sa v kat. území Turany a to z titulu vydržania.

Skôr než začal súd konať vo veci samej, navrhovateľka po poučení zo strany súdu ohľadom zákonných podmienok vydržania zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Súd o späťvzati návrhu rozhodol uznesením č. k. 9C/258/2014-33 zo dňa 28.05.2015 a navrhovateľke vrátil súdny poplatok v sume 15,30 €. Súd z úradnej povinnosti preskúmal právoplatné uznesenie a zistil, že súdny poplatok bol navrhovateľke vrátený v nesprávnej výške. Správne má byť 92,80 €, nakoľko navrhovateľka zaplatila súdny poplatok vo výške 99,50 € a ten sa vracia po zákonom krátení po odpočítaní 1 %, najmenej 6,70 €.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd šetrením zistil, že v II. výroku uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol výšku súdneho poplatku, ktorý mal byť vrátený navrhovateľke. Vzhľadom na zistenie tejto skutočnosti, súd opravil výrok uznesenia v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).