

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6P/116/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713202655
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2713202655.4

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., t.č. Útulok pre jednotlivca s deťmi L., A.. T. XX, L. a otec neb. I. G., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y., zomr. dňa XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Okresný súd Skalica p r e n á š a svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., t.č. Útulok pre jednotlivca s deťmi L., A.. T. XX, L. na Okresný súd Nitra.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Nitra ako súdu miestne príslušnému.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6P/116/2013-48 zo dňa 11.11.2013 súd zrušil ústavnú starostlivosť nad mal. I. nariadenú rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/89/2009-79 zo dňa 26.11.2009 a rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/36/2012-28 zo dňa 12.06.2012, ktorým bolo zmenené zariadenie ústavnej starostlivosti. Súd určil nad výchovou mal. I. dohľad, ktorý sa má vykonávať za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, Mesta D. a školy, ktorú bude maloletý aktuálne navštevovať. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2013.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 105 ods. 1 O.s.p., súd skúma miestnu príslušnosť iba podľa § 88. Ak však navrhovateľ vystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ alebo ak miestnu príslušnosť namieta odporca, súd skúma miestnu príslušnosť aj podľa § 84 až 87. Súd skúma miestnu príslušnosť prv, než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak ju uplatní najneskôr pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Ako vyplýva z ust. § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko na základe dohody rodičov, alebo na základe rozhodnutia súdu, alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Počas konania

starostlivosti o maloletých môže dôjsť k zmene predpokladov, ktoré svojho času rozhodli o príslušnosti, pritom súd, ktorý sa stal príslušným pri svojom zásahu by zostal príslušným aj naďalej, čo nie je vždy vhodným, pretože súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie. Preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Zmena takto raz určenej príslušnosti súdu vo veciach starostlivosti o maloletých je v zásade možná len postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p. Ak zmení dieťa bydlisko, bude nepochybne v jeho záujme, aby sa súdna príslušnosť preniesla.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že sú splnené podmienky postupu súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p., teda aby tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra, ktorý je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, keďže mal. I. býva so svojou matkou v meste L., kam sa presťahovali a kde majú aj trvalý pobyt. Maloletý tu navštevuje základnú školu. Zmenili sa teda okolnosti (zmenilo sa bydlisko maloletého dieťaťa), podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť. Okresný súd Nitra je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, je súdom ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby tento súd bol aj príslušným na konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 177 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)