

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Tos/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010002
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8319010002.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Emila Dubňanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22.11.2022, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného, proti uzneseniu Okresného súdu Humenné zo dňa 14.07.2022, sp. zn. OT/2/2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 14.07.2022, sp. zn. OT/2/2019 súd podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona nariadil odsúdenému A. B. výkon zvyšku trestu zákazu činnosti spočívajúceho v zákaze viesť motorové vozidlá všetkých skupín, na ktoré je podľa zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a zmene a doplnení niektorých zákonov potrebné vodičské oprávnenie, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/2/2019, zo dňa 02.01.2019, právoplatným dňa 02.01.2019 na dobu 3 roky a do výkonu, ktorého bolo uznesením Okresného súdu Humenné č. k. OT/2/2019-47, zo dňa 31.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2019 započítaná doba zadržania vodičského oprávnenia od 30.12.2018 do 02.01.2019 a od výkonu zvyšku, ktorého súd uznesením č. k. OT/2/2019-124, zo dňa 10.09.2020 podmienenečne upustil a určil pritom skúšobnú dobu na 1 rok a 6 mesiacov, pričom odsúdenému zostáva vykonať zvyšok trestu 1 rok, 3 mesiace a 20 dní.

Proti tomuto uzneseniu, podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 06.09.2022 a daným na poštovú prepravu dňa 05.09.2022, podal sťažnosť odsúdený. Namietal, že by chcel požiadať o možnosť udelenia podmienky pre zvyšok trestu. K uvedeným pokutám došlo z dôvodu, že viezol syna, ktorý trpí ťažkou diagnózou, máva kŕče a teploty a z daného dôvodu prekročil rýchlosť, keď ho viezol na ošetrovanie k lekárovi. Jeho syn C. B. sa od malička lieči na uvedenú chorobu a hocikedy máva kŕče z teploty. Na požiadanie vie doložiť aj potvrdenie od lekára.

Sťažnostný súd na podklade takto podanej sťažnosti preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj predmetný trestný spis a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného bola podaná po lehote.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Prvostupňový súd sťažnosťou napadnuté uznesenie odôvodnil tým, že odsúdený nespĺnil podmienky uložené zákonom pre vyslovenie osvedčenia v skúšobnej dobe podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, v posudzovanej dobe nevedol riadny život, opakovane porušil pravidlá cestnej premávky, aj keď nespáchal trestný čin. Spáchané dopravné priestupky nemôže súd považovať

za konanie menej závažného charakteru, pričom 2., 3. a 4. priestupku sa dopustil v priebehu necelých troch kalendárnych mesiacov.

Po oboznámení sa so sťažnosťou napadnutým uznesením, ako aj obsahom predloženého spisu, krajský súd konštatuje, že z obsahu spisu zistil, že na Okresnom súde Humenné sa dňa 14.07.2022 konalo verejné zasadnutie, na ktorom sa odsúdený nezúčastnil, preto súd toto verejné zasadnutie podľa § 293 ods. 5 Tr. poriadku vykonal v jeho neprítomnosti, pričom po prečítaní listinných dôkazov a po záverečnom návrhu prokurátora vyhlásil napadnuté uznesenie. Rovnopis písomného vyhotovenia uznesenia bol doručený odsúdenému dňa 26.08.2022. Nasledujúcim dňom začala plynúť lehota troch pracovných dní na podanie sťažnosti proti uvedenému uzneseniu, o čom bol odsúdený v poučení, ktoré je obsahom písomného vyhotovenia rovnopisu rozhodnutia riadne poučený a táto uplynula dňa 02.09.2022, teda posledným dňom na podanie sťažnosti proti predmetnému uzneseniu bol deň 02.09.2022. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený podal sťažnosť proti uvedenému uzneseniu na pošte dňa 05.09.2022, ide o sťažnosť podanú oneskorene.

Z uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a sťažnosť odsúdeného ako sťažnosť podanú oneskorene podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.