

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 5C/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513210157  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Bašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513210157.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: K. Q.B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. B. XXXX/XX, X., o zaplatenie 3.214,80 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 12.08.2013 **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom súdu doručeným dňa 17.09.2013 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.214,80 eur a zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % denne a úrok z omeškania vo výške 4,025 % ročne

- zo sumy 80,37 eur od 15.02.2011 do 21.02.2011
- zo sumy 80,37 eur od 15.03.2011 do 19.11.2012
- zo sumy 80,37 eur od 15.04.2011 do 19.11.2012
- zo sumy 80,37 eur od 15.05.2011 do 19.11.2012
- zo sumy 80,37 eur od 15.06.2011 do 19.11.2012
- zo sumy 2.893,32 eur od 20.06.2011 do 19.11.2012

tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 1.500 eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 1.500 eur len 9,25 % ročný úrok z omeškania zo sumy 3.214,80 eur do zaplatenia.

Po preskúmaní obsahu podania bolo zistené, že takto formulovaný žalobný petit nespĺňa základnú požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti, preto súd uznesením č.k. 5C/33/2014 - 25 zo dňa 03.04.2014 navrhovateľa vyzval, aby svoje podanie opravil. Zároveň ho poučil, že v prípade, ak vady svojho podania v stanovenej lehote (10 dní od doručenia uznesenia) neopraví, súd jeho podanie, ktoré je návrhom na začatie konania, odmietne v zmysle § 43 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“). Uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 15.05.2014.

Súd preskúmal obsah súdneho spisu a zistil, že navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení súdu č.k. 5C/33/2014 - 25 zo dňa 03.04.2014, ktorá uplynula ešte dňa 25.05.2014, svoje podanie zo dňa 12.08.2013 nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ v súdom stanovenej lehote neodstránil vady svojho podania, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania, pričom pre neodstránené nedostatky nemožno v konaní o tomto podaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(§ 43 ods. 2 O.s.p.).