

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/332/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204038
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715204038.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v exekučnom konaní oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., IČO 45 869 464, Vajnorská 100/A, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou, Advokátska kancelária Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, o vymoženie 2.453,36 € s prísl., o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. podal dňa 28.4.2015 na súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému, a to na vymoženie sumy 2.453,36 €, úroku 19% ročne zo sumy 2.453,36 € od 2.4.2010 do zaplatenia, úroku z omeškania 9% ročne zo sumy 2.453,36 € od 2.4.2010 do zaplatenia, sumy dlžných úrokov a úrokov z omeškania 1.195,44 €, poplatkov 46,91 €, trov rozhodcovského konania 147,83 € a trov exekúcie.

Exekučným titulom v danej veci je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s. zo dňa 15.7.2011, sp. zn. IBB0610114, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.9.2011 a vykonateľnosť dňa 18.9.2011 a ktorý bol vydaný na podklade neuhradeného úveru zo Zmluvy o úvere č. 4349942807 uzatvorenej dňa 31.10.2007 medzi právnym predchodcom oprávneného, Poštovou bankou, a.s. a povinným.

Podľa § 251 ods. 4 veta prvá O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konania podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Z činnosti tunajšieho súdu a zo spisu sp. zn. 8Er/651/2012 bolo zistené, že už dňa 8.6.2012 bola na súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šupu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému, a to na vymoženie rovnakej sumy a na základe rovnakého exekučného titulu ako v danom exekučnom konaní. Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 17.8.2012, č.k. 8Er/651/2012-19 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22.11.2012, č.k. 2CoE/400/2012-26 právoplatným 11.1.2013 túto žiadosť zamietol a následne uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 10.1.2014, č.k. 8Er/651/2012-43 právoplatným 28.1.2014 bolo exekučné konanie zastavené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd mal preukázané, že v predchádzajúcom exekučnom konaní medzi rovnakými účastníkmi, pre vymoženie rovnakého plnenia a na podklade toho istého exekučného titulu už bolo súdom právoplatne rozhodnuté, čím vznikla prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Keďže Exekučný poriadok neupravuje procesný postup pre daný prípad, súd vychádzal subsidiárne z ustanovení Občianskeho súdneho poriadku a exekučné konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

Súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.