

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010066
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010066.1

Rozhodnutie

Senát Okresného súdu Trebišov v zložení z predsedu Mgr. Jozefa Nadzama a prísediacich Viery Kušnírovej a Ing.Miroslava Velgosa, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.6.2015

r o z h o d o l i :

Obžalovaný ml. O. I., nar. XX.XX.XXXX v H. U.,
trvale bytom G., E. XX/XXX, žiak ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským G.,

je vinný, že

presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca august 2014 v čase okolo 17.00 hod. spoločne s maloletou Z. V., nar. XX.XX.XXXX vnikli do objektu starého cintorína, ktorý sa nachádza na ul.E. v obci G., došli k hrobu, na ktorom sa nachádza meno nebohého N. G. a odtiaľ odcudzili kovové oplatenie hrobu, ktoré pozostávalo z piatich kovových tyčí, kovového dielca o rozmere XXX x XXX cm, dvoch kovových dielcov o rozmere XXX x XXX cm kovového dielca o rozmere XXX x XXX a dvoch kovových dielcov o rozmere XX x XXX cm ktoré bolo vyplnené drôteným pletivom. W. konaním spôsobil pre poškodeného G. I. odcudzením vecí škodu vo výške 45,- a škodu poškodením betónového základu hrobu vo výške 150,-eur,

dňa 19.9.2014 v čase o 11.25 hod. do 12.10 hod. v budove Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v obci G., po tom, ako žiaci VII.A triedy odišli na hodinu telesnej výchovy, využil príležitosť a vošiel do ich neuzamknutej triedy, odkiaľ zo školskej tašky, ktorá bola položená vedľa školskej lavice vybral peňaženku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť 4,50 eur, čím takto svojím konaním pre poškodenú Y. P., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 4,50 eur,

pričom vykonanou lustráciou v evidencii priestupkov bolo zistené, že obv. mladistvý O. I. sa dopustil obdobného skutku dňa 30.12.2013, za čo mu bola príslušníkmi odboru ŽP v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č.372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, č.bloku 18060059, kde rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2013, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k.7T/39/2014 zo dňa 6.5.2014 podľa § 212 ods.1 Tr.zák. a iné,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ ods. 3 písm. b/ ods.4 písm.c/ Tr.zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.4, § 36 písm.l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.2, § 42 ods.1, § 117 ods.1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 7T/160/2014 zo dňa 10.2.2015 právoplatného 10.2.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. poškodeného Bartolomeja I., nar. XX.X.XXXX, bytom G., E. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení mladistvý obžalovaný, jediný zákonný zástupca, prokurátor a zástupca Úradu prácu sociálnych vecí a rodiny vyhlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení mladistvý obžalovaný, jeho jediný zákonný zástupca,prokurátor,ako aj zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyhlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a mladistvý obžalovaný vyhlásil, že nežiada,aby v jeho prospech odvolanie podala niektorá z oprávnených osôb.