

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16CoE/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712220569  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6712220569.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci starostlivosti o maloletú J. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, dieťa rodičov J. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., F. X a C. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. F., o návrhu starej matky S. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., F. 9, adresa pre doručovanie písomností Y., A. Y. XX, zastúpenej Mgr. Katarínou Milanskou, advokátkou, Advokátska kancelária Zvolen, J. Kozačeka 146/13, o úprave styku starej matky s maloletým dieťaťom, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie starej matky proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P/31/2015-6 zo dňa 24. 02. 2015, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu m e n í tak, že nariaďuje predbežné opatrenie:

Stará matka maloletej S. I., nar. XX. XX. XXXX, je oprávnená stýkať sa s maloletou J. I., nar. XX. XX. XXXX, mimo miesta bydliska maloletej ,a to každú sobotu v mesiaci, v čase od 14,00 hod. do 16,00 hod.

Matka maloletej J. W., je povinná maloletú J. I., nar. XX. XX. XXXX, na stretnutie so starou matkou S. I., riadne pripraviť, s tým, že stará matka si dieťa prevezme v mieste skutočného bydliska matky a po uplynutí stanoveného času odovzdá maloletú matke na tom istom mieste.

Toto predbežné opatrenie je účinné do skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením zamietol návrh starej matky S. I., aby bol predbežným opatrením dočasne upravený jej styk s maloletou J. I., nar. XX. XX. XXXX, a to každú sobotu od 14,00 hod. do 16,00 hod. mimo miesta bydliska maloletej. Súčasne s týmto návrhom podala stará matka návrh na úpravu styku s maloletou vo veci samej v tom istom rozsahu. Návrh odôvodnila tým, že maloleté žije so svojou matkou J. W. a otcom C. I. v 2-izbovom dome vo Zvolene, časť Sekier - Záhonok, kde žije s nimi ďalšia rodina, dospelý pár s dvoma maloletými deťmi. V dome sú dve obývatel'né izby, zlé elektrické vedenie, dom nie je riadne vykúrený. Ani jedna z dospelých tu žijúcich osôb nepracuje. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/93/2014-36 z 18. 12. 2014 je stará matka oprávnená zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletej vnučky C. W., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je po matke sestrou maloletej J. I., a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktoré sa vedie na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/334/2014, a v ktorom sa stará matka domáha zverenia maloletej C. W. do svojej osobnej starostlivosti. Stará matka uviedla, že medzi maloletou C. a maloletou J. sú silné citové väzby. I. vzájomný styk maloletých detí obmedzuje a so stretávaním súhlasí len v prípade, že maloletá C. príde maloletú J. osobne navštíviť. I. C. však osobné návštevy matky odmieta, matka maloletú C. zaťahuje do konfliktov so starou matkou. Je dôvodná obava pretrhnutia úzkych citových väzieb maloletej J. so sestrou C. a s navrhovateľkou, jej starou matkou, čo môže mať nepriaznivý vplyv na zdravie a duševný vývoj maloletých detí. Matka maloletých detí sa dlhodobo lieči v odbornej psychiatrickej ambulancii I.. Y. I., je chorobne závislá na hracích automatoch, trpí depresiami a bojí sa vychádzať medzi ľuďmi. Okresný súd

vyhodnotil návrh starej matky, ktorá sa domáhala úpravy styku medzi blízkymi osobami, medzi starou matkou maloletej J. I. a C. W. ako sestrou maloletej každú sobotu od 14,00 hod do 16,00 hod. mimo miesta bydliska maloletej ako nedôvodný. Podľa okresného súdu neboli preukázané také skutočnosti, ktoré by osvedčovali naliehavosť a potrebu dočasne upravovať styk maloletej s blízkymi osobami. Stará matka nepreukázala, že by matka maloletej J. bránila v stretávaní sa maloletej so starou matkou a sestrou C.. Stará matka podala súčasne návrh vo veci samej, ktorým sa domáha totožnej úpravy styku. V konaní vo veci samej je priestor na vykonanie dôkazov a prešetrenie tvrdení navrhovateľky, či a za akých podmienok je potrebné upraviť styk maloletej s blízkymi osobami, aby to bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Na právne zdôvodnenie okresný súd uviedol § 74 ods. 1, § 75 ods. 1, § 76 ods. 1 písm. f), § 102 ods. 1 OSP a § 25 ods. 5 Zákona o rodine.

Stará matka vo včas podanom odvolaní navrhla rozhodnutie okresného súdu zmeniť a dočasne upraviť styk maloletej J. I. s blízkymi osobami - starou matkou S. I. a sestrou maloletej C. W. tak, že sa budú stretávať mimo miesta bydliska maloletej J. každú sobotu od 14,00 hod do 16,00 hod, pričom stará matka si maloletú J. prevezme v určenom čase a mieste bydliska maloletej J. a v určenom čase maloletú v mieste jej bydliska odovzdá rodičom. Okresnému súdu vytýkala, že nezohľadnil záujem maloletých detí, keď iným spôsobom ako úpravou styku nie je možné zabezpečiť kontakt sestier, na základe čoho chce vydať rozhodnutie vo veci samej, keď predbežné opatrenie zamietol. Stará matka sa už dlhodobo stará o maloletú C.. Konanie, na ktoré v návrhu poukázala (sp. zn. 5P/334/2014), ktoré sa vedie vo veci maloletej C. W., poskytuje podklady o navrhovateľkou tvrdenom stave a zlých sociálnych pomeroch u matky maloletej. Súčasný stav negatívne vplyva na obe maloleté deti. Styk maloletej Petry v domácnosti matky neodporúča ani detská psychologička I. W. Z. s poukazom na depresívne prežívanie a strach maloletej C. z prostredia u matky. Potom je namieste, aby bol styk maloletých detí mimo bydliska matky.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, preskúmal vec a odvolanie prejednal v rozsahu danom ust. § 212 ods. 2 písm. a) OSP a bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 1, 2 OSP napadnuté uznesenie podľa § 220 OSP zmenil, pretože vec po skutkovej a právnej stránke uzavrel inak ako okresný súd.

Podľa § 25 ods. 5 veta prvá zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá OSP, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia stará matka zdôvodňovala neusporiadanými pomermi v rodine matky maloletej J. a potrebou eliminovať z tohto prostredia vyplývajúce nepriaznivé vplyvy na zdravie a duševný vývoj maloletej J. a jej sestry C., ktoré sú na seba citovo naviazané. Matka J. W. pred rozvíjaním súrodeneckého vzťahu maloletých detí uprednostňuje svoje záujmy, ktoré sú determinované jej osobnými pomermi, zdravotným stavom a zlým sociálnym prostredím. Stará matka poukázala na konanie, ktoré sa vedie na tom istom okresnom súde vo veci starostlivosti o maloletú C. W., ktorá bola predbežným opatrením, ktoré vydal Krajský súd v Banskej Bystrici pod č. k. 14CoP/93/2014-36 z 18. 12. 2014, dočasne zverená do osobnej starostlivosti starej matky C. I., nar. XX. XX. XXXX. Podľa názoru odvolacieho súdu bol dôvod na uvedené rozhodnutie krajského súdu v súvislosti s návrhom starej matky prihliadnuť, lebo aj z uvedeného rozhodnutia bola osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov tak, ako sa ich stará matka domáhala vo vzťahu k maloletej I..

Podľa § 220 OSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zmení, ak nie sú splnené podmienky na jeho potvrdenie (§ 219), ani na jeho zrušenie (§ 221 ods. 1).

Rozhodnutie o predbežnom opatrení nespočíva na výsledkoch dokazovania a na závere o skutkovom stave a právnom posúdení veci, ale predstavuje dočasnú úpravu práv a povinností rodičov, resp. matky maloletej J. a starej matky maloletého dieťaťa, lebo v návrhu ani v odvolaní stará matka neuviedla bližšie

pomery na strane otca maloletého dieťaťa. Konanie vo veciach maloletých detí má viesť k tomu, aby obaja rodičia maloletého dieťaťa, pokiaľ žijú, vnímali jeho potreby a aby vnímali úprimný záujem detí nestratiť žiadneho zo svojich rodičov a záujem ďalších blízkych osôb. Predbežným opatrením súd len dočasne upravuje styk maloletého dieťaťa a oprávnenej blízkej osoby, ktorou stará matka maloletého dieťaťa nepochybne je, a ktorá svoje právo na úprave styku osvedčila.

Potreba dočasnej úpravy pomerov je daná aj tým, že starej matke bola rozhodnutím súdu do osobnej starostlivosti dočasne zverená maloletá C. W. staršia sestra maloletej J. I.. Dočasnou úpravou styku na čas do skončenia konania vo veci samej v rozsahu dvoch hodín týždenne, v sobotu od 14,00 do 16,00 hod., sa vytvára a zabezpečuje pocit spolupatričnosti a vzájomná citová väzba maloletých detí a maloletej J. so starou matkou, ktorej bola maloletá C. dočasne zverená o osobnej starostlivosti. B. súd nepovažoval za potrebné uviesť do výroku rozhodnutia, že sa upravuje styk medzi starou matkou, maloletou J. I. a C. W. ako sestrou maloletej, pretože táto skutočnosť vyplýva z nariadeného predbežného opatrenia, ktorým bola maloletá C. W. dočasne zverená do osobnej starostlivosti starej matke.

Dočasnou úpravou styku, ktorý navrhla stará matka, sa podľa názoru odvolacieho súdu nezasahuje do výkonu rodičovských práv a povinností a táto je v záujme maloletého dieťaťa. Do skončenia konania vo veci samej rodičia maloletej J. a stará matka nadobudnú poznatky, ktoré môžu uviesť na odôvodnenie svojich stanovísk vo veci samej, čo môže pomôcť aj konajúcemu súdu zamerať dokazovanie na zistenie najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa.

Toto predbežné opatrenie je účinné do skončenia konania vo veci samej.

Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.