

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010343  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010343.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného M. H. pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2022 v Bratislave takto

### rozhodol:

rozhodol  
obžalovaný  
M. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom U. XXXX/X, H.

uznáva sa za vinného, že

v bode 1)

dňa 27.11.2020 v čase od 22.00 hod. do 22.33 hod. v Bratislave na ulici Stará Vajnorská 17/A v herni Kaviareň a Club fyzicky napadol poškodeného N. Š. a to tak, že po predchádzajúcej slovnej potýčke obvinený pristúpil k poškodenému, ktorý sedel na stoličke pred výherným automatom, udrel ho zelenou fľašou od piva do ľavej časti hlavy následkom čoho sa fľaša rozbila a následne úlomkom fľaše, ktorý mu ostal v ruke, udrel poškodeného do ľavej časti tváre, čím takto poškodenému spôsobil tržnú ranu na záhlaví, rezné rany na tvári a ušnici a to na sánke o rozmere 6x1 cm, na líci o rozmere 1 x 1 cm a na uchu o rozmere 4x1 cm, ktoré si vyžiadali chirurgické liečenie a opakované preväzy s práceneschopnosťou v trvaní 18 dní, pričom podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia sklenená fľaša od piva a úlomok z tejto fľaše je nebezpečným útočným predmetom, ktorý by vzhľadom na intenzitu a smer útoku bol spôsobilý preniknúť k životne dôležitému orgánu a spôsobiť poranenie mozgu vo forme krvácania do mozgu, poranenie oka, ucha alebo krku

v bode 2)

po tom čo sa mal. poškodená G.. G., nar. dňa XX.XX.XXXX s obvineným dohodli na stretnutí, na ktorom poškodená chcela ukončiť ich vzájomný vzťah, sa stretli v čase okolo 23.58 hod dňa 05.02.2021 v Bratislave na ulici G. D. XX/B pred ubytovňou K. X. odkiaľ sa následne chádzou presunuli pred predajňu Altryal na rovnakej adrese, pričom na tomto mieste obvinený začal poškodenej vyčítať, že je kurva a že spáva s inými, začal byť agresívny a vulgárny, následne poškodenú chytil za bundu a vtiahol ju do prenosnej toalety na danom mieste, kde sa s ňou zavrel, tu poškodenú požiadal, aby s ním mala pohlavný styk, s čím poškodená nesúhlasila na čo ju obvinený požiadal aby ho „urobila“ čo znovu poškodená odmietla, za čo jej obvinený dal jednu facku zozadu do hlavy, začali sa hádať, následne sa obvinený začal vyzliekať, pričom vyzliekal aj poškodenú, ktorá sa tomu bránila a odmietala s ním mať pohlavný styk, na čo sa jej obvinený začal vyhrážať železnou tyčou dlhou 50-60 cm, ktorú vytiahol z bundy, že ju do nej strčí za to všetko, čo mu urobila a zároveň jej zasunul prsty do vagíny, nakoľko sa chcel presvedčiť, či mala s iným mužom pohlavný styk, na čo mu poškodená odtisla ruku a utiekla z prenosnej toalety

v bode 3)

dňa 05.02.2021 približne v čase o 23:58 hod, po tom, čo mal. poškodená G..G., nar. dňa XX.XX.XXXX utiekla z prenosnej toalety, obvinený sa za ňou vybral a vytrhol jej z ruky mobilný telefón zn. Samsung

Galaxy J3, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX so slovami, že keď poškodená nebude s ním tak nebude v kontakte s nikým iným, potom zotrvali na verejnom priestranstve pred predajňou Altryal za účasti aj jej maloletej sestry M. L. U., kde spolu komunikovali až do času okolo 01:00:00 h dňa 06.02.2021, kedy poškodená obvinenému uviedla, že je nafetovaný a nech ide preč, čo viedlo k tomu, že obvinený začal byť agresívny, vytiahol z bundy nôž a začal jej týmto nožom mávať pred tvárou, nôž jej priložil ku krku a uviedol jej, že je jeho žena, následne poškodenej týmto nožom odrezal prameň vlasov, uhryzol ju do ucha a do krku a vzápätí jej odrezal celú hustotu jej vlasov, ktoré odhodil na zem, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 23/16 zo dňa 26.08.2019 právoplatným dňom 28.12.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona

teda

v bode 1) rozsudku

- sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného
- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu zločinu, ktorého sa dopustil v úmysle spôsobiť inému ťažkú ujmu na zdraví, avšak nedošlo k dokonaniu zločinu,

v bode 2) rozsudku

- hrozbou bezprostredného násillia donútil iného k iným sexuálnym praktikám a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - dieťaťi

v bode 3) rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi
- sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal z osobitného motívu - z pomsty a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu

čím spáchal

v bode 1) rozsudku

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona

v bode 2) rozsudku

zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) a § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

v bode 3) rozsudku

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b), § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 200 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 Tr. zákona, § 74 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 10/2021 zo dňa 23.02.2021 právoplatný dňa 17.05.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce aj vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť poškodenému N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XXA, X. K., škodu vo výške 764,40,-Euro a poškodenej spol. Všeobecná zdravotná poisťovňa, so sídlom Bratislava, Ondavská 3, škodu vo výške 164,24,-Euro.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.