

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6C/103/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513203892  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Urbanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513203892.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: mBank SPÓLKA AKCYJNA (pôvodne BRE BANK SPOLKA AKCYJNA), so sídlom Poľská republika, Warszawa, Senatorska 18., reg. Číslo KRS 0000025237, podnikajúca na území SR prostredníctvom organizačnej zložky mBank S.A., pobočka zahraničnej banky(pôvodne BRE BANK SA, pobočka zahraničnej banky mBank v SR), právne zastúpený: Bartošík Šváby s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, BBC V, blok A, Plynárenská 7/A (pôvodne B & S Legal s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Grösslingová 5), proti odporkyni: Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XX., o zaplatenie 2.143,16 eur s príslušenstvom, o oprave výroku rozsudku sp. zn. 6C/103/2014-105 zo dňa 13. februára 2015, takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku k sp. zn. 6C/103/2014-105 zo dňa 13. februára 2015 sa opravuje tak, že správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.143,16 eur spolu s úrokom vo výške 16,50 % ročne z dlžnej sumy od 21.05.2009 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 01.01.2012 do zaplatenia, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 237,84 eur a náhradu iných trov konania v sume 135 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, v mesačných splátkach po 40 eur splatných vždy do 25. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a to tak, že pri omeškaní čo len jednej splátky, stáva sa splatným celé dlžné plnenie.“

### odôvodnenie:

Súd rozsudkom pre uznanie k sp. zn. 6C/103/2014-105 zo dňa 13. februára 2015 rozhodol o návrhu navrhovateľa zo dňa 15.03.2013.

Dňa 14.04.2015 bol súdu doručený návrh právneho zástupcu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia v časti výroku rozsudku, a to konkrétne uvedenia správnej výšky úroku, ktorý je odporkyňa povinná platiť, a to úrok vo výške 16,50 % ročne.

Súd po preskúmaní návrhu zistil, že pri vyhotovení rozkazu došlo k chybe v písaní v časti uvedenia správnej výšky úroku, ktorý je odporkyňa povinná platiť, a to úrok vo výške 16,50 % ročne, vo výroku rozsudku. Z tohto dôvodu súd vydal opravné uznesenie a opravil výrok rozsudku tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O.s.p.

Podľa § 164 veta prvá O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Nakoľko k tejto chybe v písaní došlo z viny súdu, s použitím vyššie citovaných paragrafov Občianskeho súdneho poriadku rozhodol súd o jej oprave spôsobom uvedeným vo výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.