

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/62/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219205262  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1219205262.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: L. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Z. XXXX/XX, N., proti žalovanému: Z. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Z. XXXX/X, N., o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 5.500 €, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu pod č. k. 10C/62/2019-74 zo dňa 8.3.2022 v časti o zaplatenie 323,30 €.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 01.10.2019 sa žalobca voči žalovanému domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 5.500 €.

2. Súd na pojednanie veci samej nariadil pojednávanie dňa 22.11.2022 o 10:30 hod. v súlade s § 177 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") v spojení s § 297 CSP, na ktoré predvolal obe sporové strany. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, pričom svoju neúčasť neospravedlnil. Žalobca pred otvorením pojednávania, t. j. pred prvým pojednávaním (resp. predbežným prejednaním sporu), zbral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie žaloby žalobca odôvodnil tým, že nedokáže uhradiť súdny poplatok za podanú žalobu. Súd vzhľadom na uvedené na predmetnom pojednávaní vyhlásil uznesenie, ktorým konanie zastavil a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

3. Podľa ustanovenia § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca zbral žalobu späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu alebo pojednávaním, súd konanie vo veci samej v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil. Na prípadný nesúhlas žalovaného so zastavením konania by sa v súlade s § 146 ods. 1 CSP neprihliadalo.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Žalobca vzal žalobu späť bez z dôvodu, že nedokáže uhradiť súdny poplatok, čím procesne zaviniť zastavenie konania a preto mu v zmysle § 256 ods. 1 CSP vznikla povinnosť nahradiť trovy konania žalovanému. Zo súdneho spisu však vyplýva, že žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu preto náhradu trov konania nepriznal (porovnaj judikát R 72/2018 uverejnený v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018).

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Súd uznesením tunajšieho súdu pod č. k. 10C/62/2019-74 zo dňa 08.03.2022 uložil žalobcovi povinnosť uhradiť súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 330 €. Keďže súd týmto uznesením konanie zastavil, žalobca súdny poplatok doposiaľ neuhradil a podľa jeho slov ani uhradiť nedokáže, pričom v zmysle § 11 ods. 3 a 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch by súd po zastavení konania rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného o 6,70 €, súd dospel k záveru, že pre účely konania a s ohľadom na majetkové pomery žalobcu je vhodnejšie zrušiť predmetné uznesenie a následne vyzvať žalobcu len na zaplatenie súdneho poplatku v krátenej časti vo výške 6,70 €. Súd vzhľadom na uvedené rozhodol tak, ako je uvedené v tretom výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava II v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).