

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4To/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314010382  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314010382.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí 3. júna 2015 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušika, PhD. a Mgr. Rudolfa Ďurtu o odvolaní poškodeného K. J. proti rozsudku Okresného súdu Brezno z 30. 3. 2015, sp. zn. 3T 112/2014 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie poškodeného K. J. **z a m i e t a .**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Brezno z 30. 3. 2015, sp. zn. 3T 112/2014 bol obžalovaný K. J. odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. bol obžalovaný zaviazaný vykonať trest povinnej práce v lehote jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce a zároveň mu bolo uložené, aby nahradil poškodenému K. J. - synovi zameškané výživné vo výške 220,- eur.

Proti rozsudku podal odvolanie poškodený K. J. dňa 11. 5. 2015, keď poukazoval na to, že jeho otec si výživné riadne neplnil a namietal výrok rozsudku v tej časti, kde bol obžalovaný povinný nahradiť jemu ako synovi zameškané výživné v lehote jedného roka. Domáhal sa potom, aby krajský súd v tejto časti sám rozhodol s tým, že obžalovaný bude zaviazaný splatiť dlžné výživné v plnej sume až do aktuálnosti nového rozsudku a to do jedného mesiaca od jeho právoplatnosti.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Podľa § 307 ods. 1 Tr. por. rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo dotýka,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Podľa § 308 ods. 1 Tr. por. v neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde proti rozsudku ktorého smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením aj doručenie rozsudku.

Podľa § 46 ods. 3 Tr. por. poškodený, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená trestným činom, je tiež oprávnený navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu, návrh musí poškodený uplatniť najneskoršie do skončenia vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania. Z návrhu musí byť zrejmé, z akých dôvodov a v akej výške sa nárok na náhradu škody uplatňuje.

Keďže poškodený podáva odvolanie v neprospech obžalovaného, keď žiada, aby obžalovaný mu nahradil zameškané výživné v lehote do jedného mesiaca od právoplatnosti, a nie čo do výšky náhrady škody. Z obsahu podania má krajský súd za to, že to je odvolanie podané v neprospech obžalovaného, pričom v neprospech obžalovaného odvolanie môže podať len prokurátor.

Krajský súd podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie poškodeného zamietol, ako podané neoprávnenou osobou.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.