

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/14/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809010063
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3809010063.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 03. 06. 2015 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Bielika a prísediacich Madlenu Poliakovej a L. F. H. v trestnej veci proti obžalovanému O. L.

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. L., nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom W. nad D. - N., XXX, t. č. vo väzbe v inej veci v NVÚ Ilava

uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T/14/2009 zo dňa 19.2.2009, právoplatný dňa 19.2.2009 zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d) Trestného zákona č. 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona č. 218/2007 Zbierky zákonov (ďalej Tr. zák.) na tom skutkovom základe, že

od presne zistenej doby až do dňa 24. 06. 2008 v S. v rodinnom dome číslo XX pestoval a následne uskladňoval rastliny rodu Y. - konope v množstve zodpovedajúcom X 347 až 2 298 obvyklých dávok drogy, pričom v presne nezistenom období časť z dopestovaného konope asi o hmotnosti 100 g na bližšie nezistenom mieste odpredal na dvakrát neznámemu mužovi asi za 30 000,- Sk (995,92 eur), od presne zistenej doby až do 24. 06. 2008 v S. v rodinnom dome číslo XX vyrábala metamfetamín - pervitín, pričom podľa Zákona číslo 139/1998 Z. z. Je konope zaradené do I. skupiny omamných látok a metamfetamín do II. skupiny psychotropných látok,

zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2, ods. 4 písm. a) Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v zimných mesiacoch roku 2006 si v obci T. od neznámej osoby zakúpil dlhu palnú zbraň - samonabíjajúcu pušku, kalibru XX U. F., továrenskej značky R. - XXX, ktorú mal bez povolenia uskladnenú v S. v rodinnom dome číslo XX až do dňa 24. 06. 2008, pričom išlo o zbraň kategórie A - zakázané zbrane v zmysle Zákona číslo 190/2003 Z. z., v presne nezistenom čase v lete 2007 si od neznámej osoby v T. kúpil opakovaciu brokovnicu značky O., kalibru XX, ktorú bez povolenia uskladňoval až do dňa 24. 06. 2008 v S. v rodinnom dome číslo XX, pričom išlo o zbraň kategórie A - zakázané zbrane v zmysle Zákona číslo 190/2003 Z. z., v presne nezistenom čase kúpil v Prievidzi od neznámej osoby samočinnú palnú zbraň - samopal ČZ vzor 61, kalibru 7, XX N., pričom išlo o zbraň kategórie A - zakázané zbrane v zmysle Zákona číslo 190/2003 Z. z., od presne zistenej doby až do 24. 06. 2008 mal v S. v rodinnom dome číslo XX bez povolenia uskladnený univerzálny záver - kovový záverový mechanizmus s identifikačným číslom XXXXX, pričom v zmysle Zákona číslo 190/2003 Z. z. išlo o hlavnú časť zbrane, ktorú je možné zaradiť medzi zbraň kategórie C podliehajúcej ohlasovacej a evidenčnej povinnosti,

zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby asi od zimných mesiacov roku 2006 až do dňa 24. 06. 2008 mal v S. v rodinnom dome číslo XX bez povolenia uskladnených 29 kusov brokových nábojov so stredovým zápalom rôznej výroby kalibru 12,7 kusov nábojov so stredovým zápalom brazílskej výroby, kalibru 7,65 N., 1 kus náboja

so stredovým zápalom českej výroby kalibru 308 J., 1 kus náboja so stredovým zápalom československej výroby kalibru 7,92 mm Mauser, 52 kusov nábojov s okrajovým zápalom mexickej výroby kalibru 22 U. F. sa

o d s u d z u j e

Podľa § 294 ods. 4, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí, ktoré sa nachádzajú v úschove na Okresnom súde v Prievidzi pod bežným číslom 2/09 zo 04.02.2009:

plechovka 0,25 l z nealko nápoja značky Fanta, vnútri zaliaty bezfarebný valec, v ktorom sú zvyšky neznámej rastliny, plastová fľaša béžovej farby s tmavým vrchnákom - vo vnútri nezistené množstvo neznámej rastliny, sklenený odmerný valec prerobený na „fajku“ s nápisom „Magic glass“ a plechové sitko, rozmery: 32 cm x 4 cm, digitálna váha so striebornou miskou značky Soehnle, 1 ks multifunkčný teplomer čiernej farby značky Edison, 1 ks pH meter na kyslosť pôdy modrej farby značky Sharp, pH WP, bandasky - 3 ks, fľašky - 3 ks, dóza - 1 ks, 2 ks bandasky 5-litrové, 1 ks bandaska -10-litrová, rôzny objem tekutiny - hnojív, 1 ks fľaša hnedá sklenená HNO₃-litrová, 2 ks umelé fľaše - litrové - na úpravu pH, 1 ks dóza - litrová - hydroponický prášok, 1 ks hodinový spínač - prepínač značky Solid, 1 ks hodinový spínač - prepínač značky Emos, 1 ks šedá krabica - regulácia ventilátoras potenciometrom, komponenty zariadenia slúžiace na pestovanie pravdepodobne marihuany, čierny celtový kvádrový stan na kovovej trúbkovej konštrukcii - 1 ks, 1 ks bubnový filter s ventilátorom, 5 ks lampa, 2 ks vrtulový stolový biely ventilátor, 8 ks rôznych hrubých odparovacích rúr, 5 ks tlmivky pre lampy, malý varič s plynom + náhradná plynová náplň značky Primus Power Gas, 1 ks umelá 0,5 fľaša zvnútra takmer čierna - vo vnútri niečo je, 1 ks krabička s názvom „stop for ted“ 4 ks 500 g dózy červeného fosforu, 1 x 0,7 l sklenený pohár červeného fosforu, 1000 g práškový NaOH do polovice plný, 1000 g práškový NaOH - len na dne, 5 ks rôznych lievikov, otvorené balenie kávových filtrov značky Paclan, 5-litrová bandaska názov destilovaná voda - vo vnútri neznáma tekutina bledohnedej farby - cca do 1 plné -2 ks, 1 ks plechová bandaska - 4,5 lekársky toulén, asi 1-litrová fľaša (presne 0,8 l) z tmavohnedého skla s čiernymi guľkami - asi do 1 plná, 1-litrová skoro plná (0,8 l) fľaša kyselina fosforečná, 1-litrová fľaša - tiež kyselina fosforečná - len na dne, 1-litrová plastová fľaša - kyselina chlorovodíková, čisté striekačky - 20 ml - 12 ks nových + 1 zatavená - prázdna, 6 ks plastových fliaš s bledou čírou tekutinou - každé cca do 3 naplnené - asi toulén, igelitová taška Tesco s použitými kávovými filtrami, 1 ks varná sklenená banka - 1-litrová, 20 ks tabliet - Efedrin Arsan, použité kávové filtre - 10 zhlukov - počet kusov v zhluku nezistený - zabalené v Tesco taške, 1 ks elektrická dvojplatnička - čiastočne poškodená, 1 ks malorážka Brno model 581 caliber 22 s puškohľadom značky Nikko Stirling 4 x 32, 1 ks zásobník, 1 ks brokový automat značky Maverick caliber 12, čiernej farby s umelou pažbou, 1 ks samopal vzor 61, výrobné číslo G5589, 1 ks zásobník, 1 ks kovový záver na neznámu zbraň.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obžalovaného, podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil rozsudok číslo listu 234, uznesenie číslo listu 35 - 38, nariadenie výkonu trestu číslo listu 241, uznesenie číslo listu 245, 249, register trestov číslo listu 257, pripojený spis Okresného súdu Prievidza číslo 3Nt 1/2015.

Uznesením Okresného súdu Prievidza číslo 3 Nt 1/2015 zo dňa 29. apríla 2015, právoplatným dňa 29. apríla 2015 bola podľa § 400 ods. 1 Trestnom poriadku, § 394 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v paragrafe 41b ods. 1 zákona číslo 38/1993 Z. z. povolená obnova konania v prospech

odsúdeného L. vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 14/2009 a súčasne bol zrušený uvedený rozsudok vo výroku o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a vo výroku o treste prepadnutia veci.

Obžalovaný Iliáš na pojednávaní uviedol, že tak ako v pôvodnom konaní sa k spáchaniu trestnej činnosti priznáva, tiež uviedol, že vo výkone trestu bol od 24. 06. 2008 do 21. 06. 2012, teda 3 roky 11 mesiacov a 27 dní.

Po prevedenom dokazovaní dospel súd k záveru, že vzhľadom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28. novembra 2012 spisová značka PL.US 106/2011, týkajúci sa ustanovenia § 41 ods. 2 Trestného zákona, časti za bodkočiarkou a vzhľadom na rozhodnutie o povolení obnovy konania vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 3Nt 1/2015 je potrebné v novom konaní rozhodnúť o uložení nového miernejšieho trestu pre obžalovaného L.. Pri ukladaní nového trestu súd zohľadnil, vzhľadom na ustanovenie § 34 ods. 4 Trestného zákona spôsob spáchania trestnej činnosti obžalovaným, jeho následok, zavinenie, pohnútku priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, tiež osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, prihliadol tiež, že v tejto trestnej veci vo väzbe a vo výkone trestu vykonal obžalovaný L. celkom 3 roky 11 mesiacov a 27 dní a uložil obžalovanému Iliášovi úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestnej činnosti nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Súd zároveň uložil obžalovanému L. aj trest prepadnutia vecí uvedených vo výrokovej časti tohto rozsudku s tým, že vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát. Takto uložené tresty považuje súd za primerané, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného L. a za tresty potrebné na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.