

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/207/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615206942
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615206942.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa: pozb. R. P., H.. XX.X.XXXX, C. Ž. Č. D. X, zast. opatrovníčkou M. L., H.. X.XX.XXXX, C. K. N., Ž. XXX/XX, proti odporcovi: Obecný úrad, Č.. B. X, S., o zaplatenie sumy 90,01 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalobca má právo na vrátenie súdneho poplatku z návrhu v sume 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. CVFT, OSA Thurzova 1, Košice do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ zastúpený opatrovníčkou sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia istiny 90,01 Eur s prísl. a náhrady trov konania. Za odporcu v konaní bol označený Obecný úrad S..

Uznesením 11C/207/2015-14 zo dňa 29.4.2015 tunajší súd vyzval opatrovníčku navrhovateľa na odstránenie väd podania. Táto upravila petii žalobného návrhu, označenie účastníkov konania ostalo nezmenené.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto ma spôsobilosť mať práva a povinnosti., inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník konania samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu v akom ma spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinností.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania súd prihliadne na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. I, veta práv O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Občiansky súdny poriadok dbá na to, aby konanie prebiehalo presne podľa stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady nazývame procesnými podmienkami konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a

neodstrániteľné. Za neodstrániteľný nedostatok je považovaný nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Aby fyzická alebo právnická osoba mohla byť účastníkom civilného procesu, musí mať určité právne relevantné vlastnosti. Ich danosť je jednou z ďalších hlavných procesných podmienok. Jednou z nich je civilnoprocesná subjektivita a teda spôsobilosť byť účastníkom civilného procesu. Jej predpokladom je však hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Občiansky zákonník ako hlavný prameň občianskeho hmotného práva v spojitosti s obchodným zákonníkom rieši otázku právnej subjektivity u právnických osôb v ustanovení § 18, 19, 20b, 20i a 21. Právnickými osobami sú združenia fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku, jednotky územnej samosprávy a iné subjekty, u ktorých to ustanovuje zákon a štát. Vznikajú dňom, ku ktorému boli zapísané do obchodného alebo iného zákonom určeného registra, ak osobitný zákon neupravuje ich vznik inak a zanikajú dňom výmazu, pokiaľ inak neustanovujú osobitné zákony.

Obecný úrad, tak ako odporcu označila opatrovníčka navrhovateľa v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. v platnom znení, o obecnom zriadení, iba zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom, nie je teda nositeľom právnej subjektivity. Túto má iba samotná obec. Ide o neodstrániteľný nedostatok konania, ktorý má za dôsledok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť.

Súd preto v súlade s ust. § 104 ods.1 O.s.p. konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, prvá veta, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže konanie bolo z dôvodu nedostatku podmienky konania zastavené, súd priznal žalobcovi právo na vrátenie súdneho poplatku z návrhu v zmysle vyššie citovaného ustanovenia, kráteného o 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým

bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.