

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 6Csp/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122321882
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Bauer
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:6122321882.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Martinom Bauerom v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X/XX, D., o zaplatenie 591,02 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 591,02 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 591,02 € od 31.05.2021 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanej p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorej rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou postúpenou Okresným súdom Banská Bystrica v súlade s ust. § 14 ods. 3 Zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.08.2022, sa žalobca voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 591,02 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 591,02 € od 31.05.2021 do zaplatenia a náhrady trov konania. Uviedol, že so žalovanou uzavrel Zmluvy č. A12362726, č. A13151947 a č. A13669836, na základe ktorých žalovanej vypožičal SIM kartu s telefónnym číslom a odpredal telekomunikačné zariadenie. Žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 555,02 €, čím porušila zmluvné povinnosti. Žalobca uzavrel so žalovanou aj splátkovú zmluvu č. 3505170910, na základe ktorej sa zaviazala uhradiť zvyšnú časť kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia. Na základe Dohody o splátkach č. 3505170910 zo dňa 06.02.2019 si žalobca uplatňuje zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 36 € (36 x 1 €). Žalobca pokusom o pokonávku vyzval žalovanú na úhradu pohľadávky a vyzval ju na úhradu v dodatočnej lehote. Žalovaná na pokus o pokonávku nereagovala ani čiastočnou úhradou. Žalobca si súčasne uplatňuje aj úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t. j. od 31.05.2021.

2. Podľa § 297 písm. b/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

3. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie, keďže v spore ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 €. Verejné vyhlásenie rozsudku bez nariadenia pojednávania súd zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 09.11.2022.

4. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise zistiť nasledovný skutkový stav:

5. Dňa 25.06.2018 uzavrel žalobca so žalovanou Zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách č. A12362726. Žalovanej bol aktivovaný účastnícky program Go Europe 30 eur. Dňa 06.02.2019 uzavrel žalobca so žalovanou Zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách č. A13151947, predmetom ktorej bolo pripojenie odbernej jednotky na verejnú sieť. Dňa 08.07.2019 uzavrel žalobca so žalovanou Zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách č. A13669836, predmetom ktorej bolo pripojenie odbernej jednotky s prideleným SN 0433924426.

6. Faktúrou č. 2572784920 zo dňa 12.09.2020, splatná dňa 26.09.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 33 € s DPH. Faktúrou č. 2577459629 zo dňa 12.10.2020, splatná dňa 26.10.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2577443193 zo dňa 12.10.2020, splatná dňa 26.10.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2577453001 zo dňa 12.10.2020, splatná dňa 26.10.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 3333 € s DPH. Faktúrou č. 2582071643 zo dňa 12.11.2020, splatná dňa 26.11.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2582054609 zo dňa 12.11.2020, splatná dňa 26.11.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2582065026 zo dňa 12.11.2020, splatná dňa 26.11.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 33 € s DPH. Faktúrou č. 2586776447 zo dňa 12.12.2020, splatná dňa 26.12.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2586759313 zo dňa 12.12.2020, splatná dňa 26.12.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2586770093 zo dňa 12.12.2020, splatná dňa 26.12.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 33 € s DPH. Faktúrou č. 2544563637 zo dňa 12.03.2020, splatná dňa 26.03.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2544544692 zo dňa 12.03.2020, splatná dňa 26.03.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 10 € s DPH. Faktúrou č. 2544556086 zo dňa 12.03.2020, splatná dňa 26.03.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 51,12 € s DPH. Faktúrou č. 2549289534 zo dňa 12.04.2020, splatná dňa 26.04.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2549272102 zo dňa 12.04.2020, splatná dňa 26.04.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2549282238 zo dňa 12.04.2020, splatná dňa 26.04.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 30 € s DPH. Faktúrou č. 2553991613 zo dňa 12.05.2020, splatná dňa 26.05.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2553972816 zo dňa 12.05.2020, splatná dňa 26.05.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2553983945 zo dňa 12.05.2020, splatná dňa 26.05.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 30 € s DPH. Faktúrou č. 2558663233 zo dňa 12.06.2020, splatná dňa 26.06.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2558644822 zo dňa 12.06.2020, splatná dňa 26.06.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2558656195 zo dňa 12.06.2020, splatná dňa 26.06.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 30 € s DPH. Faktúrou č. 2563331100 zo dňa 13.07.2020, splatná dňa 27.07.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2563313334 zo dňa 13.07.2020, splatná dňa 27.07.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2563324443 zo dňa 13.07.2020, splatná dňa 27.07.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 32,90 € s DPH. Faktúrou č. 2568065414 zo dňa 12.08.2020, splatná dňa 26.08.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH.

Faktúrou č. 2568048800 zo dňa 12.08.2020, splatná dňa 26.08.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH. Faktúrou č. 2568058890 zo dňa 12.08.2020, splatná dňa 26.08.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 33 € s DPH. Faktúrou č. 2572791685 zo dňa 12.09.2020, splatná dňa 26.09.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 17 € s DPH. Faktúrou č. 2572774222 zo dňa 12.09.2020, splatná dňa 26.09.2020, žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby sumu 4 € s DPH.

7. Pokusom o pokonávku zo dňa 20.04.2021 žalobca vyzval žalovanú, aby najneskôr do 30.05.2021 uhradila dlžnú sumu v celkovej výške 857,05 €.

8. Uznesením zo dňa 31.08.2022, č.k. 6Csp/51/2022-59, súd v súlade s ust. § 167 ods. 2 CSP vyzval žalovanú, aby sa v lehote 10 dní vyjadrila k podanej žalobe. Uznesenie spolu so žalobou, prílohami a poučením bolo žalovanej doručené dňa 24.10.2022. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila.

9. Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Zákon“) Zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; 38a) to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Podľa § 43 ods. 1 písm. a) Zákona Podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

Podľa § 43 ods. 12 písm. b) Zákona Účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 588 OZ z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 565 OZ ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

10. Na základe vykonaného dokazovania a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe vyhovel v celom rozsahu, nakoľko mal preukázanú jej dôvodnosť. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou došlo k uzavretiu troch Zmlúv o poskytovaní verejných služieb, ktoré sú nepochybne spotrebiteľskými zmluvami. Na základe predmetných zmlúv sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanej verejné telekomunikačné služby a žalovaná sa zaviazala uhrádzať cenu za poskytnuté telekomunikačné služby a riadne si plniť svoje zmluvné povinnosti po dobu viazanosti. Keďže zo strany žalovanej nedošlo k plneniu a žalovaná v konaní nevyprodukovala ani žiadne dôkazy, ktoré by popierali dôvodnosť žalobného návrhu, súd ju zaviazal na úhradu ceny za poskytnuté služby v celkovej výške 555,02 € a zostatku kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenie vo výške 36 €, ktorých výšku žalovaná nerobila spornou. Nakoľko žalovaná sa dostala s plnením svojho záväzku do omeškania, súd priznal žalobcovi aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania, a to vo výške 5 % ročne zo súdom priznanej sumy od 31.05.2021 do zaplatenia, t. j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí dodatočne poskytnutej lehoty na plnenie.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami tak, že úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.