

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201553
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201553.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: D. W., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky a C. W., A.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, obaja zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti matky: P. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. M. XXX a otca: D. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. M. o uloženie a zrušenie výchovných opatrení takto

rozhodol:

Súd zrušuje výchovné opatrenia - dohľad nad výchovou maloletých detí D. W., A.. XX.XX.XXXX a C. W., A.. XX.XX.XXXX, zákaz maloletých detí D. W., A.. XX.XX.XXXX a C. W., A.. XX.XX.XXXX vychádzať z domácnosti v čase od 18.00 do 5.00 nasledujúceho dňa a to každý deň v týždni, vstupovať do prevádzok obchodov bez prítomnosti zákonného zástupcu a požívať alkoholické nápoje a omamné látky a povinnosť rodičov detí a maloletých detí spolupracovať s Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a podrobiť sa odbornej pomoci.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.10.2022 bolo začaté konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti o uloženie a zrušenie výchovných opatrení z dôvodu potreby vyhodnotenia skôr uložených výchovných opatrení, obmedzení a povinností. Kolízny opatrovník detí navrhol výchovné opatrenia zrušiť, s čím obaja rodičia detí súhlasili.

2. Riadne a včas predvolaná matka detí sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila. Súd v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení a § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky detí.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca detí a maloletého C., prečítaním listinných dôkazov - správ kolízneho opatrovníka zo dňa 21.09.2022 a 15.11.2022, správ akreditovaného subjektu Kľúč, n.o. za mesiace máj 2022 - október 2022, správy Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 16.09.2022, správ Základnej školy s materskou školou Jelšava zo dňa 08.02.2022 a 11.11.2022, správy OR PZ Revúca, odboru kriminálnej polície zo dňa 20.10.2022, správy obce Hucín zo dňa 02.11.2022, správy OO PZ Jelšava zo dňa 04.11.2022, odpovedí na lustrácie účastníkov konania v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni, v databáze súdnych konaní tunajšieho súdu, oboznámením sa s celým obsahom spisu, ako aj obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/49/2021. Výsluch maloletého D. nebol vykonaný, nakoľko matka nezabezpečila jeho účasť na pojednávaní. Vykonanie iných dôkazov nebolo do vyhlásenia uznesenia o skončení dokazovania navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Revúca č. k. 8P/54/2020-223 zo dňa 11.06.2021 súd zveril maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Zároveň bol nariadený dohľad nad výchovou oboch maloletých detí a rodičom detí a maloletým deťom bola uložená povinnosť spolupracovať s Referátom

poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a podrobiť sa odbornej pomoci.

Výchovné opatrenie a povinnosť boli určené za účelom, aby rodičia zmenili prístup k výchove detí (dovtedy nad dbaním o riadnu výchovu detí a riešenie výchovných problémov prevládalo vzájomné obviňovanie sa), aby rodičia začali pristupovať zodpovedne a spoločne k výchove detí, čím sa malo predísť výchovným problémom, ktoré sa u detí vyskytovali.

5. Čiastočným uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 6P/49/2021-144 zo dňa 25.02.2022 boli uložené výchovné opatrenia a obmedzenia - napomenutie rodičov maloletých detí a maloletého D. a maloletým deťom bol uložený zákaz vychádzať z domácnosti v čase od 18.00 do 5.00 nasledujúceho dňa a to každý deň v týždni, vstupovať do prevádzok obchodov bez prítomnosti zákonného zástupcu a požívať alkoholické nápoje a omamné látky.

Výchovné opatrenia boli uložené z dôvodu, že nedošlo v rodine a v správaní detí k zlepšeniam. Rodičia dlhodobo zanedbávali výchovu svojich detí, u detí sa vyskytovali problémy - správanie a dochádzka detí do školy, fajčenie, požívanie alkoholu, protispoločenská činnosť. Rodičia sa k týmto problémom stavali ľahostajne, spolu nekomunikovali, zo zistených skutočností ovplyvňovali jeden druhého. Deti sa zdržiavajú tam, kde chcú sami byť, trávia čas tak, ako sami chcú. V domácnosti otca sa požívali vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, matka bola často mimo domu, D. bol v starostlivosti starej matky a ani tá nedokázala pozitívne vplývať na vnuka pokiaľ ide o jeho správanie.

6. Rozsudkom Okresného súdu Revúca č. k. 6P/49/2021-178 zo dňa 12.04.2022 bol maloletý D. zverený do osobnej starostlivosti matky, maloletý C. do osobnej starostlivosti otca, bola upravená vyživovacia povinnosť oboch rodičov k maloletým deťom. Zároveň súd nechal v platnosti dohľad nad výchovou maloletých detí, zákaz maloletých detí vychádzať z domácnosti v čase od 18.00 do 5.00 nasledujúceho dňa a to každý deň v týždni, vstupovať do prevádzok obchodov bez prítomnosti zákonného zástupcu a požívať alkoholické nápoje a omamné látky, ako aj povinnosť rodičov a maloletých detí spolupracovať s Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a podrobiť sa odbornej pomoci. Súd mal podľa rozsudku zhodnotiť účinnosť výchovných opatrení pred uplynutím 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

7. Zo správ kolízneho opatrovníka súd zistil, že vypracovali plán výkonu výchovného opatrenia, v zmysle ktorého jedenkrát za dva mesiace vyhodnocujú plnenie jeho účelu. Rodina je pravidelne monitorovaná terénou sociálnou prácou za účelom zisťovania aktuálnej situácie, poskytovania sociálneho poradenstva a uskutočňovania aktívnych a motivačných rozhovorov s maloletými deťmi a ich rodičmi. Matka s maloletým D. si počas letných prázdnin hľadali brigádu, vrátili sa 04.09.222 a plánovali opäť odísť na brigádu, takto si zlepšujú svoju finančnú situáciu, aby vedeli saturať svoje základné potreby. V rámci neskorších šetrení bolo zistené, že matka pracovala v Seredi spolu s partnerom, potom v Bratislave. V období keď matka pracuje, na mal. D. dohliadala stará matka a tiež otec, u ktorého sa D. veľa zdržiava a často aj prespáva. Otcovi pomáha s drevom. Matka sa snažila byť s mal. deťmi čo najčastejšie v telefonickom kontakte. Počas sociálnych zisťovaní stará matka uvádzala, že s mal. D. nie sú žiadne problémy. Mal. D. uviedol, že aj on by sa rád zamestnal, ale nakoľko ešte nie je plnoletý, nevie si nájsť brigádu. Podľa jeho vyjadrenia, oľutoval svoje nevhodné správanie, od uloženia výchovného opatrenia sa jeho správanie zlepšilo. Dodržiava zákaz vychádzania, alkoholické nápoje nepožíva. Do obchodu chodí iba v prítomnosti starej matky a otca. Podľa vyjadrenia otca s mal. deťmi nie sú žiadne problémy, počúvajú, rešpektujú rozhodnutie súdu, dodržiavajú zákaz vychádzania, do obchodov nechodievajú bez zákonného zástupcu alebo starej matky, nepožívajú alkohol a ani iné omamné látky. Mal. D. mu často pomáha okolo domácnosti. Mal. C. si riadne plní povinnú školskú dochádzku. Počas sociálnych zisťovaní rodičia jednoznačne potvrdili, že deti už po večeroch nechodia von do dediny a tiež, že nepožívajú žiadne alkoholické nápoje. Rodičia maloletých detí sa počas sociálnych zisťovaní v rodine správali voči sebe slušne a tolerantne.

Maloletý D. nepokračuje v štúdiu, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Maloletý C. W. bol v školskom roku 2021/2022 žiakom 6. ročníka Základnej školy s materskou školou Jelšava, kde si plnil siedmy rok povinnej školskej dochádzky. Na konci školského roka neprospeš z matematiky. Mal. zníženú známku zo správania a to z dôvodu vysokého počtu neospravedlnených hodín. V školskom roku 2021/20221 vymeškal celkom 120 neospravedlnených vyučovacích hodín. V druhom polroku školského roku 2021/2022 mal len v mesiaci február (21 hodín) v mesiaci máj (24 hodín), teda viac ako 15 neospravedlnených hodín, čo sa považuje za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Školské pomôcky mal zabezpečené. V triednom kolektíve bol obľúbený a podľa vyjadrenia školy sa zlepšilo

aj jeho správanie. Otec mal. C. bol v kontakte so školou. Na základe psychologického a špeciálno - pedagogického vyšetrenia od 01.09.2022 bol mal. C. zaradený do triedy pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, je vzdelávaný v 7. ročníku podľa individuálneho vzdelávacieho programu, podľa variantu A špeciálnej základnej školy. Mal. C. má od septembra 2022 pravidelnú školskú dochádzku. V rámci svojich možností a schopností dosahuje dobré vyučovacie výsledky. V kolektíve je obľúbený. Hygiena mal. C. je na požadovanej úrovni. Otec mal. C. spolupracuje so školou. S rodičmi a mal. deťmi pracoval aj psychológ RPPS a akreditovaný subjekt Klúč n. o., ktorý v rodine vykonáva odborné metódy na úpravu rodinných a sociálnych pomerov. So správy obce vyplýva, že maloleté deti dodržiavajú výchovné opatrenia, prestali sa potulovať vo večerných a nočných hodinách po dedine. Voľný čas trávia v blízkosti obydľia alebo doma s rodičmi. Nepožívajú alkoholické nápoje a nastala zmena v ich správaní k lepšiemu. Starosta a pracovníčka zhodne uvádzali, že deti dodržiavajú všetky nariadenia uložené vo výchovnom opatrení. V dedine je ich málo vidieť. Tiež uviedli, že keď matka detí pracuje, mal. Ladislav sa často zdržiava u otca. Maloleté deti sa od uloženia výchovného opatrenia nedopúšťajú žiadneho protiprávneho konania.

8. Zo správ akreditovaného subjektu Klúč, n.o. vyplýva, že v období od máj 2022 do októbra 2022 vykonávali v rodine maloletých detí niekoľko sociálnych interakcií mesačne, komunikovali s rodičmi detí i s maloletými deťmi, viedli rodinu k vzájomnej tolerancii a rešpektovaniu sa a rodičov k zodpovednému plneniu rodičovských kompetencií.

9. Podľa správy Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca cieľom psychologických konzultácií bolo zmapovanie aktuálnej rodinnej situácie a vzájomných vzťahov z pohľadu rodičov, preskúmanie priebehu starostlivosti o deti a postojov rodičov k nej, podpora k funkčnému spolu-rodičovstvu, vedenie ku rešpektujúcej komunikácii. Pracovali s rodičmi aj s deťmi formou individuálnych a spoločných poradenských rozhovorov, taktiež v konštelácii - otec s C., či matka s D.. Počas letných prázdnin 2022 sa uskutočnila jedna individuálna konzultácia s matkou detí, otec sa nedostavil. Podľa informácií získaných počas rozhovoru s matkou sa aktuálna situácia v rodine stabilizovala. Vyjadřila spokojnosť so správaním detí, t.č. neavizuje žiadne problémy vo vzťahu k bývalému partnerovi. Zdá sa, že dokážu spolu obstojne komunikovať, vymieňať si potrebné informácie ohľadom starostlivosti o synov. Matka bola vedená k rešpekte voči otcovi, jeho spôsobu výchovy. V jej aktuálnych vyjadreniach neevidujeme obviňovanie a devalvovanie otca, ako tomu bolo bežne v predošlom období. Matke sme zdôraznili, že je potrebné podporovať deti ku kontaktu s druhým rodičom, nekomentovať v ich prítomnosti, ak sa jej niečo na jeho konaní nepáči. Otcov aktuálny postoj voči starostlivosti o deti im nie je známy. Zlepšenie vzájomných vzťahov a adekvátne napĺňanie vývinových potrieb detí je v kompetencií oboch rodičov. Spoluprácu v RPPS považujú z dôvodu zlepšenia situácie v rodine aktuálne za ukončenú.

10. Zo správ Základnej školy s materskou školou Jelšava vyplýva, že na základe psychologického a špeciálno - pedagogického vyšetrenia od 01.09.2022 bol mal. C. zaradený do triedy pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, je vzdelávaný v 7. ročníku podľa individuálneho vzdelávacieho programu, podľa variantu A špeciálnej základnej školy. Mal. C. má od septembra 2022 pravidelnú školskú dochádzku. V septembri vymeškal 28 vyučovacích hodín, v októbri 11 hodín, všetky hodiny má ospravedlnené. V rámci svojich možností a schopností dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Na vyučovacích hodinách je aktívny, zapája sa do činností zadaných vyučujúcim. Školské pomôcky má zabezpečené, jeho domáca príprava je sporadická. V triednom kolektíve je obľúbený, kamarátsky, jeho správanie sa zlepšilo. K vyučujúcim sa správa s úctou a rešpektom. Hygiena žiaka je na požadovanej úrovni. Rodičia sa o výchovno-vzdelávacie výsledky syna zaujímajú sporadicky, viacej je v kontakte s triednou učiteľkou otec žiaka.

11. Zo správy Obce Hucín vyplýva, že otec detí je rozvedený, v súčasne dobe nezamestnaný, poberateľ dávok v hmotnej núdzi, čo sa týka majetkových pomerov, pochádza zo skromného prostredia, jedná sa o nemajetného človeka. Matka detí je rozvedená, v súčasnej dobe sa nezdržiava v obci, odišla za prácou aj s priateľom. Podľa ich vedomosti sa obe deti zdržiavajú u otca. Obec nezistila porušenie zákazu vychádzania z domácnosti v čase od 18.00 h do 5.00 h nasledujúceho dňa a to každý deň v týždni, vstupovať do prevádzok obchodov bez prítomnosti zákonného zástupcu a požívať alkoholické nápoje a omamné látky. Bližšie informácie o menovaných im nie sú známe.

12. Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Jelšava boli nimi vykonané kontroly k opatreniam uloženým uznesením Okresného súdu Revúca pod. č. 6P/49/2021-144 zo dňa 25.2.2022. Vykonanými kontrolami nebolo do dnešného dňa, t.j. 04.11.2022 zistené porušenie týchto opatrení. Taktiež voči maloletým deťom neboli podané trestné oznámenie alebo oznámenie o spáchaní priestupku. Neboli realizované výjazdy v súvislosti so správaním týchto osôb.

13. U rodičov detí ani u maloletých detí nebola od posledného rozhodnutia o výchovných opatreniach zistená žiadna trestná či priestupková činnosť.

14. Otec detí vypovedal, že situácia v rodine sa zlepšila, s matkou lepšie vedia komunikovať a vedia sa na veciach dohodnúť. C. sa zmenil, počúva ho. Aj D. ho počúva, chodí k nemu. Keď teraz je matka preč, tak je väčšinou s ním, matka je s deťmi i s ním v telefonickom kontakte. Chodí aj ku starej mame. Obe deti dodržiavajú zákaz vychádzať večer von, okolo 18.00 h sú už doma. Deti nepožívajú alkoholické nápoje, netúlajú sa, nechodia do obchodov bez sprievodu. Od posledného pojednávania nebol žiaden problém ani s C. ani s D.. D. nechce pokračovať v štúdiu, brigádu sa mu nedarí nájsť, keďže ešte nie je plnoletý a bývanie na ubytovni nie je preňho možné. Keď dovŕši 18 rokov, plánuje odísť za prácou. C. chodí riadne do školy, netreba ho nútiť, sám vstane. Jeho správanie v škole je v poriadku.

15. Maloletý C. vypovedal, že situácia v rodine sa zlepšila, jeho rodičia sa už vedia na veciach dohodnúť, nie sú medzi nimi také problémy ako v minulosti. On býva u otca. Keď je mama doma, tak zájde aj za ňou. D. je teraz, keď je mama preč, viac u nich. Chodí aj ku starkej pomáhať. On chodí do školy riadne, v škole nie sú žiadne problémy, má nového triedneho učiteľa, čo mu vyhovuje. On aj brat dodržiavajú zákazy, netúlajú sa večer vonku, nechodia do obchodov bez sprievodu ani nepožívajú alkohol.

16. Podľa § 37 ods. 2, 7, 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení (ďalej len zákon o rodine) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že je daný dôvod na zrušenie výchovných opatrení - dohľadu nad výchovou maloletých detí, uložených obmedzení - zákazov, ako aj povinnosti spolupracovať s Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a podrobiť sa odbornej pomoci. Vzťahy medzi členmi rodiny sa zlepšili, komunikácia medzi rodičmi je zameraná na potreby maloletých detí bez vzájomného obviňovania. Rodičia si lepšie plnia svoje rodičovské povinnosti, viac dohliadajú na výchovu maloletých detí, deti ich viac rešpektujú. U detí sa aktuálne nevyskytujú problematické správanie, v obci i v škole sa správajú slušne, nedopúšťajú sa protispoločenskej činnosti. Nebolo zistené, že by maloleté deti porušovali súdom uložené zákazy, rodičia ani inštitúcie neavizujú výchovné problémy v rodine. Maloletý František si riadne plní školskú dochádzku.

18. Vzhľadom na uvedené súd podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine zrušil uložené výchovné opatrenia - dohľad nad výchovou detí, zákazy a povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.