

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/248/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113238936  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1113238936.3

## Uznesenie

11C/248/2014-69

Okresný súd Bratislava IV, v právnej veci žalobcu: Slovenská advokátska komora, Kolárska 4, 813 42 Bratislava, zast. Legium s.r.o., Bukureštská 3, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: M.. C. I., Z. XXXX/ X, XXX XX K., o zaplatenie 408,- eur takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 12.11.2013 domáhal od žalovaného zaplatenia 408,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania z dôvodu, že žalovaný ako advokát neuhradil príspevok na vzdelávanie zamestnaných advokátskych koncipientov za rok 2012.

Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním doručeným súdu dňa 03.06.2015, vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný v plnom rozsahu uhradil žalobcovi žalovanú istinu ako aj trovy konania. O náhrade trov konania navrhol rozhodnúť podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. , keďže žalovaný uhradil aj zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku, žalobca môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle uvedeného ustanovenia zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).