

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/231/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216345
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114216345.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, so sídlom Banská Bystrica, Zelená 1, IČO: 00 170 071 proti odporcovi I. I., L.. XX. XX. XXXX, P. J. J. J., C. XX, o zaplatenie 552,65 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e** .

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 26,30 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s., so sídlom Košice, CVFT, OSA, Thurzova 1, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 26,30 Eur, a to po doručení právoplatného uznesenia.

Odporca je **p o v i n n ý** nahradiť navrhovateľovi z titulu náhrady trov konania sumu 6,70 Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/231/2014 - 32 zo dňa 26. 11. 2014, ktorým bol odporca zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 33,-- Eur **s a z r u š u j e** .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 07. 2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 552,65 Eur s príslušenstvom. Žalovaná suma predstavovala nedoplatok na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu ku dňu 30. 06. 2014.

Vo veci bol v skrátanom konaní podľa § 172 OSP vydaný platobný rozkaz č. k. 9RO/261/2014 - 20 zo dňa 26. 08. 2014.

Proti vyššie citovanému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote dňa 31. 10. 2014 odporca odpor, v ktorom uvádza, že žalovaný dlh v sume 552,65 Eur neexistuje, je fiktívny, čo vyplýva z písomností z SBD zo dňa 10. 09. 2014, kde je uvedený nedoplatok k 31. 08. 2014 v sume 394,09 Eur.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/231/2014 - 32 zo dňa 26. 11. 2014 bol odporca zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 33,-- Eur, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Súdny poplatok ku dnešnému dňu nebol uhradený.

Na pojednávaní dňa 03. 06. 2015 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň žiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku a náhrady trov konania vzhľadom k tomu, že návrh bol v čase podania podaný dôvodne. Ako dôvod späťvzatia návrhu uviedol, že ku dňu 03. 06. 2015 zvýšenými mesačnými splátkami odporca uhradil podstatnú časť žalovanej sumy. Aj keď v súčasnej dobe existuje ešte nedoplatok vo výške 116,09 Eur za žalované obdobie, budú tento žalovať potom spolu s nedoplatkom za vzniknuté vyúčtovanie za minulý kalendárny rok.

Keďže navrhovateľ na pojednávaní dňa 03. 06. 2015 zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z ustanovenia § 146 ods. 2 OSP, z ktorého vyplýva, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže návrh bol podaný dôvodne, nakoľko tento na súd bol podaný dňa 22. 07. 2014 a odporca podstatnú časť žalovanej sumy uhradil ku dňu 03. 06. 2015, súd pri rozhodovaní o trovách konania postupoval podľa druhej vety vyššie uvedeného ustanovenia a zaviazal odporcu k náhrade trov konania navrhovateľa v sume 6,70 Eur. Tieto trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za konanie, ktorý nebol navrhovateľovi vrátený.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb.).

V zmysle § 11 ods. 9 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Keďže konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné

rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie v zmysle

zvláštného predpisu.