

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114217258
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114217258.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpený: Advokátska kancelária Korytár, s.r.o., IČO: 47 243 279, Sladovnícka 13, Trnava, proti odporcovi: E. G., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. M. XXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Spotrebiteľské združenie OSA, IČO: 42 260 086, Fedinova 9, 851 01 Bratislava, zastúpený: HKP Legal, s.r.o., IČO: 36 727 334, Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, o zaplatenie sumy 698,39 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 34,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálnemu systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.06.2014, doručeným súdu dňa 24.06.2014, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 698,39 eura, úrok vo výške 26,52 % ročne zo sumy 421,79 eura od 21.06.2014 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

V priebehu konania súd z lustrácie v registri obyvateľov zistil, že odporca dňa XX.XX.XXXX zomrel. Z uvedeného dôvodu bolo konanie sp.zn. 11C/100/2014 prerušené do právoplatného skončenia dedičského konania po odporcovi vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 11D/259/2014.

Z uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. XXD/XXX/XXXX, K.. X/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že dedičské konanie po odporcovi bolo zastavené pre nedostatok majetku; uznesenie v časti zastavenia konania nadobudlo právoplatnosť dňom XX.XX.XXXX.

Podľa § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 OSP, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 103 ods. 3 OSP, konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V zmysle § 104 ods. 1 OSP prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť účastníkov mať práva a povinnosti. Keďže odporca zomrel pred tým, ako bolo konanie právoplatne skončené, a stratil tak spôsobilosť mať práva a povinnosti, pričom nezanechal žiadnych dedičov, s ktorými by súd mohol v konaní pokračovať (keďže dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku), je tu daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s uvedeným súd konanie vo výroku I. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle citovaného ustanovenia, keď vo výroku II. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené, keď žiadnemu z účastníkov nemožno pričítať zavinenie zastavenia konania.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov č. 71/1992 Zb. (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku III. o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 41,50 eura, kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 34,80 eura.

Nad rámec súd poznamenáva, že z dôvodu zastavenia konania nie je s poukazom na zásadu hospodárnosti konania potrebné rozhodovať o námietke navrhovateľa proti vstupu vedľajšieho účastníka do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.