

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/129/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215201215
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215201215.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci navrhovateľa P. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody J. proti odporkyni F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. E. XXX/XX, I., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa P. J., nar. XX.XX.XXXX voči odporkyni F. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.02.2014, č. k. 5C 104/2013-34 s účinnosťou od 05.03.2015.

Odporkyni súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným Okresnému súdu Bardejov dňa 05.03.2015 sa domáhal proti odporkyni zrušenia vyživovacej povinnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom a oboznámením iných v spise pripojených listinných dôkazov.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.02.2014, č. k. 5C 104/2013-34 bola určená naposledy vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporkyni sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne počnúc 01.05.2013 do budúca. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2014.

Podľa §-u 78 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Z výpovede odporkyne na pojednávaní pred Okresným súdom v Bardejove dňa 03.06.2015 vyplýva, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti, počnúc januárom 2015 ukončila tretí semester, avšak v štúdiu na vysokej škole už nepokračuje, t. č. pracuje v hoteli Šariš v Bardejove ako recepčná na základe pracovnej zmluvy. Odporkyňa vyslovila súhlas so zrušením vyživovacej povinnosti počnúc podaním návrhu, t. j. od 05.03.2015.

V danom prípade vzhľadom na podaný návrh navrhovateľa a na výpoveď odporkyne súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa P. J., nar. XX.XX.XXXX voči odporkyni F. J.J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.02.2014, č. k. 5C 104/2013-34 s účinnosťou od 05.03.2015.

O trovách konania rozhodol súd vzhľadom na osobitný charakter veci podľa §-u 150 O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, podľa ktorého ustanovenia ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.