

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/117/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010382  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010382.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

J. O.: Q.: XX.X.XXXX, bytom X. XX, J., brigádnik, na slobode,

### r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v čase o 03.28 hod. dňa 29.03.2015 v Bratislave na ulici Žitná smerom na Račiansku ulicu riadil osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, EČV U. XXX G., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava na Stolárskej ulici pri popisnom čísla 26 a následne bol vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na premávku a vedenie motorového vozidla, pričom vodič nepredložil vodičský preukaz, nakoľko uviedol, že má uložený zákaz viesť motorové vozidlá a teda i napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Pezinku, evidovaným pod spisovou značkou ORP-P-458/PK-ODI2-2014, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2014 a vykonateľnosť dňa 02.01.2015 na základe, ktorého mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov plynúc odo dňa 8.12.2014 čím vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti,

t e d a  
maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej správy tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,  
č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného J. O.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/134/2015 zo dňa 10.4.2015 - ppl. dňa 10.4.2015.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.