

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114237429
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2022:5114237429.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstríka a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobkyne: EUROKAPITAL, a.s., so sídlom Bratislava, Ružinovská 3, IČO: 36 759 309, zastúpenej JUDr. Lenkou Maďarovou, advokátkou so sídlom v Žiline, Štrková 95/21, proti žalovanému: Mesto Kysucké Nové Mesto, so sídlom v Kysuckom Novom Meste, Námestie slobody 94, IČO: 00 314 099, zastúpenému BDO Legal s. r. o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 803 330, o náhradu škody, na odvolanie žalovaného proti medzitýmnemu rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 13C/389/2014-625 zo dňa 29.05.2018, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

rozhodol:

Opravuje v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/83/2022-843 zo dňa 13. októbra 2022, označenie právneho zástupcu žalovaného tak, že namiesto JUDr. Jozef Pikuliak, advokát so sídlom v Čadci, Námestie Slobody 58 má byť správne BDO Legal s. r. o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 803 330.

odôvodnenie:

1) Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2) Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.

3) Nakoľko v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/83/2022-843 zo dňa 13. októbra 2022 bol uvedený nesprávny právny zástupca žalovaného, krajský súd opravil uvedené rozhodnutie spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie nie je prípustné.