

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215205336  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215205336.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky: Q. P., B.. XX.XX.XXXX X. U. Y. XXXX, XX, J. U. proti odporcovi: K. P., B.. XX.XX.XXXX X. U. Y. XXXX/XX, J. U., rodičia malol. detí P.: O., B.. XX.XX.XXXX, I., B.. XX.XX.XXXX H. C. B.. XX.XX.XXXX zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda o rozvod manželstva a úprava práv a povinností k malol.takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľke vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku vo výške 66 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. CVFT, OSA, Turzová 1, Košice.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa domáhala na tunajšom súde o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k malol. deťom.

V priebehu konania oznámila súdu, že návrh berie späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to v časti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe späťvzatia návrhu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

Súd vrátil súdny poplatok navrhovateľke v plnom rozsahu s poukazom na ust. § 11 ods. 1,3,4z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a v neskoršom platnom v znená.

### Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1 / O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť

z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby

každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O. s.p. ).

9P/18/2015

- 2 -

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods. 3/ O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci ( § 251 ods. 2/ O.s.p. ).