

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814212451
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814212451.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47150513, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zast.: advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XXX, vedľajší účastník na strane odporcu: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava I - Staré mesto, zast. JUDr. Patrik Podhorský, advokát, so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava, o zaplatenie 311,49 eur s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e v poradí štvrtý výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/196/2014-36 zo dňa 29.01.2015 tak, že správne znie:

„V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 11,80 eur. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., aby súdny poplatok vo výške 11,80 eur vrátila navrhovateľovi...“

V ostatných častiach uznesenie č. k. 12C/196/2014-36 zo dňa 29.01.2015 zostáva nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 12C/196/2014-36 zo dňa 29.01.2015 pripustil vstup občianskeho združenia VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42362962, so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, do konania ako vedľajšieho účastníka na strane odporcu, zároveň konanie zastavil, vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 11,80 eur a upravil Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny poplatok vo výške 11,80 eur vrátil navrhovateľovi.

Súd z vlastnej iniciatívy neskôr objavil nesprávnosť v uznesení, nakoľko upravil Daňový úrad Bratislava, aby navrhovateľovi vrátil súdny poplatok, pričom podľa novej úpravy, subjektom na toto oprávneným sa stala Slovenská pošta, a.s..

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.