

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 26Cbi/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114215093  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Katarína Muráriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114215093.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Ing. Vladimíra Kubinca, nar. 13.6.1955, bytom Pod Vínicou 409/29, 972 17 Kanianka, proti žalovanému: JUDr. Eve Plichtovej, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, správcovi úpadcu: STAX, s.r.o., so sídlom úpadcu Ul. Karvaša a Bláhovca 743, 038 61 Vrútky, IČO: 35 807 024, o určenie popretých pohľadávok, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 2.5.2014, doručenou súdu dňa 5.5.2014, žalobca navrhol, aby súd určil, že jeho pohľadávky voči úpadcovi vo výške 99.836,13 eur (pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod číslom 14/1) eur, vo výške 3.115,60 eur (pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod číslom 14/2) eur a vo výške 265.221,51 eur (pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod číslom 14/4) eur, uplatnené v konkurznom konaní proti úpadcovi STAX, s.r.o., so sídlom úpadcu Ul. Karvaša a Bláhovca 743, 038 61 Vrútky, IČO: 35 807 024, vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 1K/35/2013, sú nesporné čo do pravosti a výšky.

Podaním zo dňa 26.1.2015 vzal žalobca žalobu pred začatím prvého pojednávania vo veci v celom rozsahu späť. Na odôvodnenie späťvzatia žaloby uviedol, že žalovaný mu jeho pohľadávky v priebehu konania uznal, a preto nie je dôvod pokračovať v súdnom spore.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu a citovaného zákonného ustanovenia rozhodol súd o zastavení konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zastavenie konania bolo vyvolané z procesného hľadiska primárne späťvzatím žaloby žalobcom. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo podľa tvrdenia žalobcu uznanie pohľadávok, určenia ktorých sa žalobou domáhal. Súdu je z úradnej činnosti známe, že správca úpadcu, t.j. žalovaný uznal pohľadávku žalobcu vedenú v zozname pohľadávok pod číslom 14/2, a to v rozsahu 3.049,21 eur a pohľadávku žalobcu vedenú v zozname pohľadávok pod číslom 14/4 - v rozsahu 263.896,30 eur. Prihlášku pohľadávky, ktorá bola v zozname pohľadávok vedená pod číslom 14/1, vzal žalobca dňa 29.10.2014

späť (uvedené vyplýva z aktualizovaného zoznamu pohľadávok, ktorý je súčasťou spisového materiálu vo veci konkurzu na majetok úpadcu, vedenej pod sp. zn. 1K/35/2013). Celkovo správca uznal pohľadávky žalobcu v rozsahu 266.945,51 eur, pričom žalobca sa domáhal určenia pohľadávok spolu vo výške 368.173,24 eur. Preto procesné zavinenie na zastavení konania spočíva tak na žalovanom, ako aj na žalobcovi (vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, avšak dôvodnosť podania žaloby bola preukázaná len čiastočne, keďže správca písomne uznal len časť žalovaných pohľadávok). Žalobca ani žalovaný neučinili v priebehu konania návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania, a preto právo na náhradu trov konania nemajú. Preto súd mieru zavinenia na zastavení konania z dôvodu nadbytočnosti nevyhodnocoval a rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, dvojmo, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.