

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614206186
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614206186.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. Z., W.. XX.XX.XXXX a E. Z., W.. XX.X.XXXX, obidve bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, deti rodičov: V. Z., W.. XX.X.XXXX, F. L.. Z. E. Y. XXXX/X, L. a Y. Z., W.. X.X.XXXX, F. L.. Z. E. Y. XXXX/X, L. o schválenie právneho úkonu zákonných zástupcov, ktorý urobili za maloleté deti takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonných zástupcov otca Y. Z., W.. X.X.XXXX a matky V. Z., W.. XX.X.XXXX, ktorý urobili za maloletú N. a maloletého E., a to vyhlásenie a podpísanie odmietnutia dedičstva dňa 9.10.2014 pred notárkou JUDr. Emíliou Dostálovou pod sp. zn. 6D/86/2014, Dnot 260/2014-Do po poručiteľovi R. Z., W.. XX.X.XXXX, A. XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Senica uznesením č.k. 5P/16/2015-4 zo dňa 11.5.2015, na podnet notárky JUDr. Emílie Dostálovej, začal konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu zákonných zástupcov otca Y. Z., W.. X.X.XXXX a matky V. Z., W.. XX.X.XXXX, ktorý urobili za maloletú N. a maloletého E., a to vyhlásenie a podpísanie odmietnutia dedičstva dňa 9.10.2014 pred notárkou JUDr. Emíliou Dostálovou pod sp. zn. 6D/86/2014, Dnot 260/2014-Do po poručiteľovi R. Z., W.. XX.X.XXXX, A. XX.X.XXXX z toho dôvodu, že súd musí rozhodnúť o schválení právneho úkonu, ktorý otec a matka ako zákonní zástupcovia urobili za maloleté deti.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda otec, matka a kolíznym opatrovníkom maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 31 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 28 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.