

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/194/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412208999
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4412208999.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v právnej veci navrhovateľky: L. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. L., W. XXX/XX, proti odporcovi: B. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom M. S., K. XX, právne zastúpený: Advokátska spoločnosť s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, IČO: 36813401, o zaplatenie 1.779,49,-- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/194/2014-251 zo dňa 15.4.2015 v záhlaví uvedeného rozsudku a to v časti označenia bydliska odporcu tak, že správne má znieť:
„ V zostávajúcej časti ostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.4.2012 domáhala voči odporcovi zaplatenia 1.779,49,--eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.779,49 eur od 1.1.2012 do zaplatenia, pričom svoj návrh odôvodňovala skutočnosťami podľa ktorých po ústnej dohode o pôžičke s odporcom dňa 23.4.2010 dala banke pokyn na vyplatenie peňažných prostriedkov vo výške 1.779,49 eur na účet odporcu s tým, že odporca sa zaviazal uvedenú sumu vrátiť do 31.12.2011. Navrhovateľka odporcu viackrát vyzývala na vrátenie dlžnej sumy, pričom odporca na výzvy nereagoval, dlžnú sumu nevrátil.

Súd v danej veci rozhodol rozsudkom dňa 15.4.2015, pod sp. zn. 17C/194/2014-251 a odporcu zaviazal na zaplatenie 1.779,49 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.779,49 eur od 11.04.2012 do zaplatenia a vo zvyšnej časti návrh zamietol. Pri písomnom vyhotovení rozsudku v dôsledku chyby v písaní, súd uviedol nesprávnu adresu bydliska odporcu.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd sa dopustil zrejmej nesprávnosti, chyby v písaní, keď v záhlaví rozsudku uviedol nesprávne bydlisko odporcu, a preto na základe týchto skutočností a hore uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie

alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.