

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7C/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714203791
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2714203791.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s. r. o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, advokátska kancelária so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporkyňi: E. F., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX, L., občianka SR, za účasti Združenia na ochranu spotrebiteľov OBRANA, Park Angelinum 2, Košice, IČO: 42 326 923, zast. advokátom JUDr. Petrom Masarovičom, AK so sídlom Park Angelinum 2, Košice ako vedľajšieho účastníka na strane odporcu, o zaplatenie sumy 595,11 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 7C/40/2014-116 zo dňa 05.05.2015 sa v časti výroku o p r a v u j e takto:

„Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne na účet jeho právneho zástupcu vedený v ČSOB, a.s., pobočka Košice, číslo účtu: XXXXXXXXXX/XXXX náhradu trov právneho zastúpenia v sume 258,96 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Dňa 05.05.2015 vydal Okresný súd Skalica rozsudok č.k. 7C/40/2014-116, ktorým rozhodol vo veci samej: „Súd návrh zamietá. Súd odporkyňi náhradu trov konania nepriznáva. Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne na účet jeho právneho zástupcu vedený v ČSOB, a.s., pobočka Košice, číslo účtu: XXXXXXXXXX/XXXX náhradu trov právneho zastúpenia v sume ako bude uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

Dňa 27.05.2015 bola Okresnému súdu Skalica doručená žiadosť o vykonanie opravy rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 7C/40/2014-116 zo dňa 05.05.2015 zo strany vedľajšieho účastníka, v ktorej poukázal na zmätočný výrok o práve vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania a uviedol správne znenie výroku o práve vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania v sume 258,96 eur, pričom vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadal o opravu rozsudku.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v z.n.p. (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 7C/40/2014-116 zo dňa 05.05.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v predmetnom rozsudku bolo nesprávne znenie výroku „Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne na účet jeho právneho zástupcu vedený v ČSOB, a.s., pobočka Košice, číslo účtu: XXXXXXXXXX/XXXX náhradu trov právneho zastúpenia v

sume ako bude uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“ a správne znenie výroku malo byť „Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne na účet jeho právneho zástupcu vedený v ČSOB, a.s., pobočka Košice, číslo účtu: XXXXXXXXXX/XXXX náhradu trov právneho zastúpenia v sume 258,96 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“ a preto súd opravil zrejmu nesprávnosť v predmetnom rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).