

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Csp/310/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317218850  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2317218850.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: B. G., nar. XX.X.XXXX, bytom F. X. M. XX, Z. Ú., právne zastúpeného: Občianske združenie Centrum správnej pomoci Galanta, IČO: 51 412 802, so sídlom Staničná 1702/10, Galanta, proti žalovaným: 1./ Prima Banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, 2./ Dražobná spoločnosť, a.s., so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, IČO: 35 849 703, obaja právne zastúpení advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, IČO: 36 795 038, o neplatnosť právneho úkonu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovaní v 1. a 2. rade **majú** voči žalobcovi právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8Csp/310/2017 vedie konanie v spore žalobcu: B. G., nar. XX.X.XXXX, bytom F. X. M. XX, Z. Ú., právne zastúpeného: Občianske združenie Centrum správnej pomoci Galanta, IČO: 51 412 802, so sídlom Staničná 1702/10, Galanta, proti žalovaným: 1./ Prima Banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, 2./ Dražobná spoločnosť, a.s., so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, IČO: 35 849 703, obaja právne zastúpení advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, IČO: 36 795 038, o neplatnosť právneho úkonu, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 26.10.2017.

2. Žalobca na pojednávaní dňa 22.11.2022 uviedol, že v konaní sp. zn. 26Csp/326/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 26CoCsp/11/2020 bola vec vyriešená a na základe toho berie žalobu v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Žalovaná strana uviedla, že so zastavením konania súhlasí.

3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobca vzal svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, ktorý právny úkon je v jeho výlučnej dispozícii a žalovaní k zastaveniu konania námietky nemali (§ 157 ods. 2 C.s.p.), súd konanie v súlade s ust. § 144 C.s.p. zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaných. Keďže žalobca žalobu zobral späť bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaných, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovaným, znáša trovy žalovaných žalobca. O výške priznaných trov konania bude súd rozhodovať po právoplatnosti predmetného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.