

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 4C/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413201724
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413201724.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín, v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Bratislava, Prievozska 37, IČO: 35 944 471, zastúpený spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733 proti odporcovi: Q. J., bytom J. W., U. XXX, v konaní o zaplatenie 960,- Sk (31,87 eur), takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa domáhal zaviazať odporcu k úhrade nedoplatku z koncesionárskych poplatkov vo výške 31,87 eur.

Súd vo veci vydal dňa 29.01.2015 platobný rozkaz č.k. 5Ro/111/2013-34, pričom odporca dňa 07.04.2015 doručil súdu odpor proti platobnému rozkazu, ktorý odôvodnil tým, že na všetkých listinách absentuje pečiatka a podpis konkrétnej osoby, teda vôbec nie je zrejmé, kto ich vyhotovil, za akým účelom a pod. resp. kto ich odoslal súdu. Jeho osobné údaje sú N.. Q. J., bytom J. W.Í., D.. U. XXX/XX (od r. 1991). Predpokladá, že v mene odporcu je len písárska chyba namiesto W je V, nie je však uvedený titul, čo by mohlo dobre znamenať, že sa môže jednať o jeho syna, resp. jeho otca (ktorý je už od r. 2008 po smrti) a to najmä preto, lebo na adrese U. XXX nikdy nebýval. Vo vzťahu k tejto adrese ešte treba dodať, že v J. W. neexistuje a ani neexistovala. Podal odpor z dôvodu absencie pasívnej vecnej legitímácie.

Následne súd zisťoval adresu odporcu lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, pričom z dostupných údajov bolo zistené, že zadaným podmienkam podľa mena a priezviska nevyhovuje žiaden záznam. Mesto Dolný Kubín doručilo dňa 23.04.2015 súdu oznámenie, že podľa evidencie obyvateľov zistili troch obyvateľov s menom Q. J.: 1/ Q. J., rodený J., nar. XX.XX.XXXX, mal od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX prihlásený trvalý pobyt na adrese J. W., U.Á. XXX/XX. Zomrel dňa XX.XX.XXXX,

2/ N.. Q. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX na ulici U. XXXX/XX mal prihlásený trvalý pobyt do 22.01.1999. V súčasnosti má prihlásený pobyt na adrese J. W., U. XXX/XX.

3/ Q. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX má prihlásený trvalý pobyt na adrese J. W. U. XXXX/XX, Č.. X. X.

Uznesením č.k. 4C/67/2015-51 zo dňa 28.04.2015, doručeným právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 04.05.2015, súd preto navrhovateľa vyzval na odstránenie väd podania- presné označenie odporcu, ktorého nie je možné podľa oznámených údajov v obvode Okresného súdu Dolný Kubín identifikovať a to v lehote 15 dní od doručenia Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2015. Lehota uplynula

dňa 20.05.2015. V stanovenej lehote navrhovateľ nedoplnil návrh na začatie konania a na uznesenie nereagoval.

Podľa ustanovení § 12 a § 14 zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky, Register je informačným systémom verejnej správy, ktorý obsahuje súbor údajov o obyvateľoch Slovenskej republiky, na ktorých základe možno osobu identifikovať, zistiť jej pobyt a vzťahy k iným osobám, ako aj ďalšie administratívne údaje vymedzené týmto zákonom. Register je zdrojom platných údajov o obyvateľoch Slovenskej republiky pre potreby štátnych orgánov, orgánov územnej samosprávy, iných právnických osôb alebo fyzických osôb. Register obsahuje údaje občanov s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, občanov, ktorí nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, cudzincov prihlásených na pobyt na území Slovenskej republiky, cudzincov, ktorým bol udelený azyl na území Slovenskej republiky.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované. Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Prítom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania má podľa § 19 O.s.p. ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Spôsobilosť na práva a povinnosti majú podľa ustanovení Občianskeho zákonníka osoby fyzické (§ 7) a osoby právnické (§ 18). Spôsobilosť na práva a povinnosti fyzickej osoby vzniká narodením a zaniká jej smrťou (§ 7 ods. 1 a 2).

V predmetnej veci bolo zistené, že osoba označená navrhovateľom ako odporca, ktorá má byť štátnym občanom SR, sa nenachádza v Registri obyvateľov Slovenskej republiky podľa údajov navrhovateľom určených a nenachádza sa podľa informácií Mesta Dolný Kubín ani v registri evidencie obyvateľov Mestského úradu Dolný Kubín. Navrhovateľ súdu nepredložil žiaden dôkaz o existencii ním označenej osoby.

Na základe údajov zistených z registra obyvateľov Slovenskej republiky, ktorý je zdrojom platných údajov o obyvateľoch Slovenskej republiky, súd o dospel k záveru, že osoba navrhovateľom označená ako odporca neexistuje, teda nejedná sa o fyzickú osobu, ktorá by mala spôsobilosť na práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania. Toto konanie je tak postihnuté vadou podmienok konania, ktorá je neodstrániteľná, a preto súd konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu nepriznal, s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a. v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c. súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d. súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e. doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f. rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).