

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/141/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415207444  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415207444.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A., obaja bytom u matky, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, deti rodičov: matka - T. zastúpená Mgr. Václavom Palinským, bytom Košice, Palárikova 5 a otec - Q. o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Matka návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 1.6.2015 žiadala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zaviazže otca počínajúc dňom 1.6.2015 prispievať na výživu maloletého C.. sumou XXX € mesačne splatnou vždy do 10. dňa v mesiaci vopred na bankový účet: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v D. a na výživu maloletej P. v sume XXX € mesačne, splatnej vždy do 10. dňa v mesiaci vopred na bankový účet: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v D., a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 13P/281/2014 konanie o návrhu otca na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. C. na čas po rozvode manželstva. Konanie nie je do dnešného dňa právoplatne skončené.

Matka v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uviedla, že vo februári 2014 sa otec odsťahoval zo spoločnej domácnosti, nakoľko si našiel novú priateľku. V decembri 2014 matka kvôli neustálym atakom zo strany otca ako i kvôli jej finančnej situácii bola nútená sa odsťahovať k svojej matke do K.. Matka ďalej uviedla, že byt na ul. Q., v ktorom spolu s otcom bývali, nadobudol otec ešte pred uzavretím manželstva a počas spoločného bývania to matke neustále vyhadzoval na oči, že žijú v jeho byte. Matka ako ďalší dôvod podania predmetného návrhu uviedla tú skutočnosť, že v decembri 2014 ju otec vyzval, aby aj s deťmi opustila byt na ul. Q.. Odvtedy spolu len veľmi ťažko komunikujú, celá starostlivosť o maloleté deti je na pleciach matky, pričom matka poberá len XXX,XX. €, čo predstavuje rodičovský príspevok a prídavky na deti. Matka je študentkou doktorandského štúdia na W. (denná forma), pričom dňa 31.1.2015 jej prestalo byť vyplácané štipendium (približne vo výške XXX € mesačne) a to z dôvodu prekročenia štandardnej dĺžky štúdia kvôli jej dvom tehotenstvám. Otec na základe vlastného uváženia prispieva na každé z maloletých detí sumou vo výške XXX € mesačne. Na výživu matky neprispieva žiadnou sumou. Keď ho matka na to upozornila, tak sa jej vyhráždal, že keď on bude chcieť, tak ani za sedem rokov sa ku žiadnemu výživnému nedostane (ani na maloleté deti). Matka uviedla, že otec je advokát a má exkluzívnu zmluvu o poskytovaní právnych služieb s P. Z tejto činnosti má príjem X XXX € brutto. Je zároveň spolčníkom a konateľom v spoločnosti T.. Matka dňa 16.4.2015 spolu s mal. deťmi zmenili trvalé bydlisko. Matka je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, dopisuje dizertačnú prácu a stará sa o maloleté deti. Výdavky na detské jasle pre mal. P. predstavujú mesačne približne XXX € (poplatok XXX €, B. XX €, plienky XX €), náklady na materskú školu mal. C. sú vo výške XX € mesačne. Náklady na prevoz maloletých detí do jaslí a do materskej školy sú vo výške XX € mesačne, strava pre deti v sume

XXX € V., oblečenie približne v sume XXX € mesačne. Matka prispieva svojej matke na domácnosť sumou XXX € mesačne. Celé pokrytie mesačných výdavkov prevyšuje matkine príjmy. Z tohto dôvodu jej neustále musí vypomáhať matka.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné

Podľa § 102 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom matky na nariadenie predbežného opatrenia ako aj inými listinnými dôkazmi založenými v spise dospel súd k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v určení výživného na maloleté deti. Samotná matka v návrhu uviedla, že otec prispieva na každé z maloletých detí sumou vo výške XXX € mesačne. Z uvedeného teda nemal súd za preukázané, že by si otec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom. Súd mal v tomto prípade za to, že neexistuje naliehavá potreba upraviť platenie výživného na maloleté deti predbežným opatrením, nakoľko výživa maloletých detí nie je ohrozená. Pričom suma vo výške XXX € mesačne na každé z maloletých detí je podľa názoru súdu dostatočná na zabezpečenie základných potrieb a výživy maloletých detí v nevyhnutnej miere. Pod pojmom výživné v nevyhnutnej miere, má zákon na mysli výživné, ktorým majú byť zabezpečené len najnevyhnutnejšie potreby maloletého dieťaťa. Na to, aby bolo možné určiť výživné na maloleté deti v súlade s jeho potrebami a na základe schopností a možností rodičov, je potrebné zisťovať majetkové pomery rodičov, ako aj vykonávať ďalšie dokazovanie v rámci riadneho konania, ktoré prebieha a na základe ktorého bude možné rozhodnúť v najlepšom záujme maloletých detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).