

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: OT/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416896037
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6416896037.1

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom pre prípravné konanie Mgr. Danielom Konerackým, dňa 1. 6. 2015 vydáva podľa § 348 ods. 1 písm.a/ Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený J. A., Q.. XX. X. XXXX T. Ž. Q. F., trvale bytom

Ž. Q. F., Y. XXXX/XX, prechodne Ž. Q. F.

T. XX/XX, nezamestnaný

je vinný, že

dňa 31.05.2015 v čase o 17.04 hod., ako nevodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo M.-XXXBJ, po štátnej ceste III/06523 v smere od obce Dolná Ždaňa na Hliník nad Hronom, kde pri železničnom priecestí bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. OT 25/2015 zo dňa 18.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2015, mu bol uložený o.i. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- 2 -

sp. zn. OT 26/15

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov .

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.