

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010163
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010163.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti T. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2.6.2015 rozhodol

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný:

T. B. G. A. C. Á. D., narodený XX.X.XXXX F. S. L., trvale bytom M., A. E. Č. XXX/X, prechodne bytom M., Š.Ú. E. Č. XXX, nezamestnaný,

je vinný, že :

ako otec maloletej L. B., nar. XX.X.XXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 10.10.2012, právoplatným dňa 16.10.2012, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne od 24.2.2012, ktoré bol povinný platiť na účet zariadenia Detského charitného domu sv. Lujzy, Samova 4, Nitra, túto svoju povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 24.2.2012 do 2.6.2015 a tak za toto obdobie dlhuje na výživnom pre maloletú dcéru L. sumu 1.018,17 eura,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

- 2 -

1T/14/2015 - 101

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavných pojednávaniach vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, výsluchom svedkyne L.. L. B. a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný T. B. na hlavnom pojednávaní uviedol, že riadne platí výživné na dcéru L., len za posledné dva mesiace žena nezaplatila výživné za neho. Platil výživné každý mesiac po 5,-eur, lebo žena mu viac peňazí nedala. Dostáva iba opatrovateľské, z ktorého kupujú plienky, hygienu a z toho žije on, aj jeho žena. Nedokáže naraz zaplatiť dlžné výživné, lebo nemá toľko peňazí a musel by ísť kraďnúť. Nepracuje, lebo má v opatere dcéru a dostáva opatrovateľské. Dcéra má 14 rokov, ale jej operovali mozgový nádor a preto nerastie a musia s ňou chodiť k lekárovi. Dcéra L. je stále umiestnená v Detskom charitnom dome sv. Lujzy v Nitre. Chcú, aby bola znovu v ich starostlivosti a preto chcú obnoviť súd. Od piatku do nedele chodí každý týždeň domov. Opatrovateľské dostáva vo výške 280,-- eur mesačne. Aj jeho manželka platí rovnako výživné ako on vo výške 5,-- eur mesačne. Ona to tak vybavila u pani vedúcej. Peniaze nemá, iba podpíše ich prevzatie, ale peniaze zoberie žena. Nie je alkoholik a ani nehra hazardné hry. Niekedy si vypije pivo. Nevie presne, aký je jeho dlh na výživnom, ale asi taký, aký je uvedený v obžalobe. Bude sa snažiť čím skôr dlžné výživné uhradiť.

Svedkyňa L.. L. B. na hlavnom pojednávaní uviedla, že maloletá L. B. nastúpila do ich zariadenia dňa 31.5.2011 a až po obdobie zhruba júna roku 2014, keď prebiehalo vyšetrenie ohľadne sexuálneho zneužívania maloletej obžalovaným, obžalovaný nenavštevoval ich zariadenie a ani maloletá nechodievala do domáceho prostredia. Iba občas domáce prostredie navštívila. Po skončení vyšetrenia už obžalovaný častejšie navštevuje ich zariadenie a aj maloletá častejšie navštevuje rodinné prostredie. Od mesiaca február 2012, keď bolo určené výživné, obžalovaný vôbec výživné neplatil až do októbra roku 2014. Od novembra 2014 začal prispievať na jej výživné sumou 5,-- eur

- 3 -

1T/14/2015 - 102

mesačne. Do konca mája 2015 obžalovaný dlhuje na výživnom pre dcéru L. sumu 1.018,17 eura. Upozorňovali obžalovaného, že je povinný platiť výživné a to osobne pri návštevách rodiny, čo bolo tri - štyrikrát a raz ho vyzvali aj písomne. Vždy im bolo povedané, že nemajú finančné prostriedky na úhradu výživného. Obžalovaný začal prispievať sumou 5,--eur mesačne až po začatí trestného stíhania. Matka maloletej L., I. P. tiež neprispievala pravidelne na výživné pre dcéru, ale občas nepravidelne niečo zaplatila, preto na ňu nepodali trestné oznámenie. Od novembra 2014 platí pravidelne rovnako ako obžalovaný sumu 5,-- eur mesačne. Nedohodli sa s rodičmi maloletej L., že budú splácať sumu 5,-- eur. Pani P. prišla, zaplatila sumu 5,-- eur a pritom ju upozornili, že majú splácať viac, ale prijali aj túto sumu na výživné. Nedá sa presne vyčíslieť, aké sú mesačné náklady na jedno dieťa v ich zariadení. Niektorý mesiac sú náklady nižšie a niektorý vyššie. Na začiatku školského roku sú náklady vyššie, nakoľko deťom kupujú pomôcky do školy, oblečenie, uhrádza sa im strava do školy, výlety, cestovné, rôzne poplatky do školy, tiež poplatky za krúžky a tábory.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že sa skutok stal tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a že ho spáchal obžalovaný. Spáchanie skutku mal súd preukázané okrem doznania obžalovaného aj výpoveďou svedkyne L.. L. B. a listinnými dôkazmi. Rozsudkom Okresného súdu Nitra XXP/XXX/XXXXXX- zo dňa 10.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2012, bola určená vyživovacia povinnosť na maloletú dcéru L. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od 24.2.2012 a túto sumu bol povinný platiť na účet zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené. Podľa opatrení Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa bola od 24.2.2012 do 30.6.2012 suma 25,99 eura, v období od 1.7.2012 do 30.6.2013 suma 27,13 eura a od 1.7.2013 do 2.6.2015 suma 27,13 eura. Obžalovaný svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru L. riadne a pravidelne neplnil od jej umiestnenia v Charitnom dome sv. Lujzy v Nitre. Až po tom, čo mu bolo vznesené obvinenie

začal čiastočne plniť svoju vyživovaciu povinnosť tak, že od mesiaca november 2014 až do mesiaca máj 2015 každý mesiac uhradil výživné vo výške 5,-- eur. Za celé obdobie od 24.2.2012 do 2.6.2015 obžalovaný dlhuje na výživnom pre maloletú dcéru L. Detskému charitnému domu sv. Lujzy v Nitre na Samovej ulici číslo 4 sumu 1.018,17 eura.

Súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona, pretože mal preukázané, že obžalovaný si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas.

Obžalovaný na svoju obranu uviedol, že výživné neplatí preto, lebo nemá dostatok finančných prostriedkov, lebo dostáva iba opatrovateľské, ktoré odovzdáva manželke. Manželka rozhoduje a aký účel sú peniaze použité a ona aj vybavila, že bude platiť výživné iba vo výške 5,-- eur mesačne. Táto obrana obžalovaného nebola preukázaná, práve naopak, svedkyňa L.. L. B. uviedla, že sa nedohodli s rodičmi maloletej L., že budú platiť sumu 5,-- eur mesačne, boli upozornení, že sú povinní platiť viac. Prijali od nich aj sumu 5,-- eur.

- 4 -

1T/100/2014 - 103

Obžalovaný T. B. z miesta trvalého bydliska nie je hodnotený. Pre priestupky bol viackrát oznámený a aj postihnutý. Dopustil sa a bol postihnutý najmä pre priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ale aj pre priestupky proti občianskemu spolunažívaniu a proti majetku. Súдне trestaný bol naposledy rozsudkom Okresného súdu Nitra XXT/XXX/XXXX - XXX zo dňa 14.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.4.2014, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenia §§ 139 ods. písm. c/ a 127 ods. 4 Trestného zákona a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky a boli mu uložené povinnosti. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. XT/XX/XXXX.

Súd sa pri rozhodovaní o výmere a druhu trestu spravoval ustanovením § 34 Trestného zákona, ktorý upravuje zásady ukladania trestov. Súd zistil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. n/ Trestného zákona, ktorá spočíva v tom, že obžalovaný napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Zistil aj priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, ktorá spočíva v tom, že už bol v minulosti za trestné činy odsúdený.

Po zvážení pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, všetkých vyššie uvedených skutočností a s prihliadnutím, že obžalovaný skutok kladený mu vinnu páchal v skúšobnej dobe podmieneneho trestu odňatia slobody, mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok nepodmienene a do výkonu trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.