

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/148/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010629  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010629.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.11.2022, takto

rozhodol :

Obvinená U. H., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom O. nad W., M. XX/X, t. č. D., Q. 5,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 19:30 hod. v Lučenci na sídlisku Rúbanisko II na autobusovej zastávke v blízkosti pohostinstva Y. odcudzila P. E. mobilný telefón zn. Samsung A33 5G tak, že si od neho mobilný telefón vypýtala pod zámienkou, že si potrebuje zavolať, následne P. E. povedala, že ide iba na záchod a vráti sa, čo však neurobila a s telefónom odišla na neznáme miesto, čím mu spôsobila škodu vo výške 330,- €, a to napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268256 zo dňa 21.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v predajni Tesco dopustila dňa 21.01.2022 o 14.05 hod. drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/31/2022-66 zo dňa 28.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nesplnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.