

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010027
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010027.1

Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:

X. Z. , nar. XX.X.XXXX K. Z., trvale bytom Z. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVTOS Leopoldov,

r o z h o d o l :

je v i n n ý , ž e :

dňa 24.4.2014 v čase od 14.05 hod. do 15.30 hod. na Obvodnom oddelení PZ K. v zápisnici o výsluchu zadržaného podozrivého po zákonom poučení zadržaného a dňa 25.4.2014 v čase od 07.45 hod. do 08.45 hod. na Obvodnom oddelení Z. K. v zápisnici o výsluchu obvineného po zákonom poučení obvineného vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vedenom pod Č.:F.-XXX/VR-J.-XXXX úmyselne pred povereným príslušníkom PZ opakovane krivo obvinil O. I., bytom E. A. E. K., X. XXXX/XX zo spáchania vyššie uvedených trestných činov a to tak, že po predchádzajúcej dohode mali dňa 15.4.2014 spoločne vniknúť na pozemok rodinného domu Č.. XXX K. F. Z., ďalej O. I. mal ostať strážiť pri okne a následne z miesta odniesť odcudzený televízor zn. Panasonic spolu s ostatnými vecami, pričom z výpovedi svedkov a ďalších zhromaždených dôkazov bolo jednoznačne preukázané, že obvinený X. Z. si okolnosti o krádeži vo vzťahu k O. I. vymyslel a jeho tvrdenia sa nezakladali na pravde, čo vyplýva aj z trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany vydaného pod sp.zn. 1T/82/2014 zo dňa 30.7.2014, právoplatný 30.7.2014, na základe ktorého bol obvinený uznaný vinným zo spáchania predmetného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a :

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l :

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona,
z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá tresty uložené mu rozhodnutiami:

- Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/13/2012 zo dňa 23.05.2014, právoplatným dňa 02.12.2014, v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

- Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/82/2014 zo dňa 30.07.2014, právoplatným dňa 30.07.2014, v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.