

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/76/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010420
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 23. 11. 2022 vydal tento

rozhodol:

obvinený O. Z. C., nar. XX. XX. XXXX v S. C., trvale bytom Mesto S. C., S. C., adresa na doručovanie: S. C., F. XXX/XX, nezamestnaný,

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 17. 10. 2022 bol Obvodným oddelením PZ S.. C. v blokovanom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta pod ev. č. A 22 00324978 a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 0T/71/2022 zo dňa 28. 10. 2022, právoplatným dňa 28. 10. 2022, odsúdený za prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

dňa 21. novembra 2022 asi o 18.10 h v obchodnom dome E. v S.. C., z predajných regálov odcudzil 3 ks 0,2 l fľaš alkoholu značky Amundsen vodka v hodnote celkom 10,17 Eur, 12 ks plechovkových pív značky Staropramen o objeme 0,5 l v hodnote celkom 8,28 Eur, zálohovaných sumou celkom 1,80 Eur, 6 ks Piknik mlieka o hmotnosti 150 g v hodnote celkom 10,14 Eur a 2 ks šľahačky Rajo o hmotnosti 250 g v hodnote celkom 4,98 Eur, takým spôsobom, že tento tovar si postupne ukladal do svojej nákupnej tašky a prešiel s ním bez zaplatenia mimo pokladničnej zóny, kde bol pri východe z predajne prichytený pracovníkom SBS, čím spoločnosti E. K. Q. N., R. L. č. XX/A, XXX XX, C., IČO: XXXXXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu celkom 35,37 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvineného a aj jeho obhajcovi plyní lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinená súčasne vyhlásila, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).