

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713211749
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713211749.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu Československá obchodní banka, a.s., so sídlom v Prahe 5, Radlická 333/150, IČ: 00 001 350, právne zastúpeného Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom so sídlom v Bratislave, Miletičova 21, proti žalovanému C. R., T.. XX. XX. XXXX, H. D., T. Č.. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 32. 327,44 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/144/2014-60 zo dňa 29.1.2015 sa v časti označenia právneho zástupcu žalobcu opravuje tak, že pôvodné znenie: "zastúpeného Mgr. Romanom Ambrožem, advokátom so sídlom v Bratislave, Mikulášska 29" sa mení a správne znie:

.....,zastúpeného Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom so sídlom v Bratislave, Miletičova 21, "...

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 16. 08. 2013 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 32 327,44 CZK spolu so zmluvným úrokom vo výške 13,9% ročne zo sumy 20 000 CZK za obdobie od 18. 07. 2013 do zaplatenia a 15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 20 800 CZK za obdobie od 18. 07. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 10C/144/2014-60 zo dňa 29.1.2015.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.3.2015 požiadal právny zástupca žalobcu Mgr. Peter Olejár o opravu rozsudku špecifikovaného vo výroku tohto uznesenia z dôvodu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je v záhlaví nesprávne uvedený ako právny zástupca žalobcu Mgr. Roman Ambrož. Vzhľadom na skutočnosť, že dňa 10.7.2014 došlo k zmene právneho zastúpenia na Mgr. Petra Olejára, požiadal súčasný právny zástupca o opravu tejto časti rozsudku. Uvedená skutočnosť bolo súdu oznámená podaním zo dňa 30.6.2014, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručované spolu so zoznamom spisových značiek všetkých v tom čase prebiehajúcich konaní žalobcu so žiadosťou o založenie originálu plnej moci do registra Spr.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal návrh na opravu a zistil, že skutočne zrejme pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo k písárskej chybe, keď v záhlaví rozsudku bol nesprávne uvedený pôvodný právny zástupca žalobcu napriek tomu, že došlo k zmene právneho zastúpenia, čo bolo súdu oznámené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil vyššie uvedenú písársku chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.