

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010180  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010180.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica dňa 2. júna 2015 sudcom JUDr. Ivom Hlucháňom v trestnej veci ods. K. H., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/37/2015-169 zo dňa 06.05.2015 tak, že na strane dva v piatom odseku nesprávny text:

„...Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 / slovom : päť / mesiacov.“

nahrádza správnym textom:

„...Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na trest odňatia slobody v trvaní 5 /slovom: päť/ mesiacov.“

Vo zvyšnej časti zostáva Trestný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Pri technickom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/37/2015 - 172 zo dňa 06.05.2015 došlo k chybe v písaní, keď vo výroku na strane dva v piatom odseku bol uvedený nesprávny text: „...Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 / slovom : päť / mesiacov.“ namiesto správneho textu: „...Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na trest odňatia slobody v trvaní 5 /slovom: päť/ mesiacov. ...“

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a § 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.