

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415202418
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415202418.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci mal. navrhovateľky A. F., J.. XX. X. XXXX, trvale bytom V. XXX, Y.. Č.. V. XXX, zastúpenej zákonnou zástupkyňou S. F.Q., V.. A., J.. X. X. XXXX, trvale bytom V. XXX, za účasti rodičov otca mal. dieťaťa Z. K., V.. K., J.. XX. X. XXXX M. Z. K., J.. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom V. XXX, v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností k mal. M. K., J.. XX. X. XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Ú. K., N. I. M. V. I. H., takto

rozhodol:

I. Priznáva rodičovské práva a povinnosti maloletému rodičovi dieťaťa A. F., J.. XX. X. XXXX k maloletej M. K., J.. XX. X. XXXX odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Maloletá navrhovateľka A. F. podala na Okresný súd v Kežmarku dňa 16. 4. 2015 návrh, v ktorom žiadala priznať rodičovské práva a povinnosti k maloletej M. K., J. O. X. XXXX z mimomanželského vzťahu s maloletým O. K.. Uviedla, že dovŕšila vek 16 rokov dňa XX. X. XXXX, v súčasnej dobe končí základnú školu, s otcom dieťaťa žijú v spoločnej domácnosti a obaja za pomoci svojich rodičov zabezpečujú starostlivosť o maloletú dcéru M..

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s pripojeným spisom Okresného súdu v Kežmarku pod sp. zn. 5P 22/2015, obsahom spisu, ako aj výpoveďami prítomných účastníkov na pojednávaní, na základe čoho dospel k záveru, že návrh maloletej navrhovateľky je dôvodný, a preto rozsudkom na pojednávaní dňa 2. júna 2015 mu v celom rozsahu vyhovel. Po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok prítomní účastníci zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku do zápisnice súdu.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odôvodnil rozsudok v skrátenej forme.

Predmetom tohto konania je priznanie rodičovských práv a povinností mal. matke k mal. dieťaťu.

V zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré súd môže začať i bez návrhu z úradnej povinnosti.

Poučenie:

O Proti tomuto rozsudku v súlade s § 207 O.s.p. nie je možné podať odvolanie, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali do zápisnice súdu.