

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/69/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201840  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515201840.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Q. E., nar. X. XX. XXXX, bytom X. S., ul. S. XXXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov neb. P. E., nar. X. XX. XXXX a O. E., nar. X. X. XXXX, bytom X. S., ul. S. XXXX/XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, za účasti Okresného prokurátora v Starej Ľubovni, v konaní o uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd dočasne odníma maloletú Q. E., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, X. S., dieťa rodičov O. E., nar. X.X.XXXX a nebohého P. E. z osobnej starostlivosti matky najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa a nariaďuje maloletej Q. E. pobyt v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky, ktorý sa bude realizovať v DSS Ľubica, Krízové stredisko, Starý trh 38, 060 01 Kežmarok.

Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odborom sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v súčinnosti s krízovým strediskom a zhodnotí účinnosť výchovného opatrenia podľa výsledkov odbornej diagnostiky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa /ďalej ÚPSVaR Stará Ľubovňa/ podal na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia spočívajúceho v odňatí mal. dieťaťa z osobnej starostlivosti rodičov najdlhšie na dobu šesť mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa do zariadenia, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky a ktoré sa bude realizovať v krízovom stredisku s tým, že súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, odborom sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v súčinnosti s uvedeným Diagnostickým centrom a hodnotiť účinnosť výchovného opatrenia podľa výsledkov odbornej diagnostiky.

Dôvodom podania návrhu je tá skutočnosť, že maloletá sa opakovane trestnej činnosti, jej správanie je nevhodné - rizikové, s maloletou a jej matkou bol opakovane vykonaný pohovor a vypracovaný plán sociálnej práce, poskytnuté sociálne poradenstvo, avšak toto sa minulo účinkom.

Súd uznesením č.k. 4P/69/2015 - 48 zo dňa 15.5.2015 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania je uloženie výchovného opatrenia mal. dieťaťu.

Podľa § 37 ods. 1 Zák. o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zák. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 3 Zák. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu

- a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislosť.

Podľa § 37 ods. 4 ZR, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods. 5 ZR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd zistil, že je dôvod na uloženie uvedeného výchovného opatrenia a rozhodol preto tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku, nakoľko toto je v záujme mal. dieťaťa, vzhľadom na jeho doterajšie nevhodné - rizikové správanie.

Súd zároveň poukazuje aj na súhlasné stanovisko matky mal. dieťaťa.

Cieľom uloženia tohto výchovného opatrenia je zabezpečiť zdravý, fyzický a sociálny vývin dieťaťa a určiť symptómy v rámci špecifikácie diagnózy a navrhnúť vhodné terapeutické postupy a metódy, ktoré by prispeli ku korekcii správania dieťaťa v súlade so všeobecnými zásadami morálky a slušného správania.

Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, odborom sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v súčinnosti s Krízovým strediskom Prešov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146, ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu. V danom prípade je prejednávaná vec týkajúca sa starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81, ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.