

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010111
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010111.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 2.6.2015 v Starej Ľubovni, v trestnej veci ods. P. L., nar. XX.X.XXXX v S. J., bytom S. J., Z. XXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd odsúdenému P. L., nar. XX.X.XXXX v S. J., bytom S. J., Z. XXX, odsúdenie Okresným súdom Stará Ľubovňa a sp. zn. 1T/82/2006 zo dňa 21.12.2006 z a h l a d z u j e.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd odsúdenému P. L., nar. XX.X.XXXX v S. J., bytom S. J., Z. XXX, odsúdenie Okresným súdom Stará Ľubovňa a sp. zn. 1T/100/2004 zo dňa 22.9.2004 n e z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

Dňa 25.3.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. P. L. o zahľadenie jeho trestov, ku ktorej pripojil výpis z registra trestov, zo dňa 24.3.2015, v ktorom má menovaný zaznamenané odsúdenia Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/94/2003 zo dňa 27.6.2003, sp. zn. 1T/100/2014 zo dňa 22.9.2004 a sp. zn. 1T/82/2006 zo dňa 21.12.2006.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 349 ods. 3 Trestného poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

K výroku pod bodom I. tohto uznesenia:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/82/2006 zo dňa 21.12.2006, právoplatným dňom 21.12.2006, bol P. L. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov, teda neprevyšujúci jeden rok. Uvedený trest odňatia slobody menovaný vykonal dňa 29.7.2007. Po jeho výkone sa dňa 18.8.2007 dopustil

prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona z čoho bol uznaný vinným rozsudkom tunajšieho súdu 1T/135/2008 zo 4.12.2008, právoplatným 4.12.2008, pričom v určenej skúšobnej dobe sa osvedčil. Spáchaním vyššie uvedeného skutku z 18.8.2007 však došlo k prerušeniu doby vyžadovanej pre účely zahľadania jeho odsúdenia vo veci 1T/82/2006 a táto začala opätovne plynúť od 19.8.2007. Následne, podľa súdom zabezpečených správ a lustrácií k osobe menovaného, viedol P. L. po dobu viac než tri roky nepretržite riadny život. Preto súd rozhodol o zahladiení odsúdenia menovaného Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/82/2006 z 21.12.2006.

K výroku pod bodom II. tohto uznesenia:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/100/2004 zo dňa 22.9.2004, právoplatným dňom 22.9.2004, bol P. L. uznaný vinným z trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 242 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) a trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 16 mesiacov, teda prevyšujúci jeden rok. Uvedený trest odňatia slobody menovaný vykonal v celom rozsahu dňa 24.6.2006. Po jeho výkone sa dňa 25.8.2006 dopustil spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.), za ktorý bol odsúdený vyššie uvedeným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/82/2006 zo dňa 21.12.2006, právoplatným dňom 21.12.2006, následne dňa 18.8.2007 sa dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona z čoho bol uznaný vinným rozsudkom tunajšieho súdu 1T/135/2008 zo 4.12.2008, právoplatným 4.12.2008, pričom v ním určenej skúšobnej dobe sa osvedčil. Spáchaním skutku z 18.8.2007 došlo u neho opätovne k prerušeniu päťročnej doby vedenia nepretržitého riadneho života vyžadovanej pre účely zahľadania jeho odsúdenia vo veci 1T/100/2004 a táto začala opätovne plynúť od 19.8.2007. V uvedenej dobe sa P. L. dňa 26.6.2012 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., zo spáchania ktorého bol uznaný vinným rozhodnutím Obvodného úradu Stará Ľubovňa - odboru všeobecnej vnútornej správy č.k. ObU-SL-OVVS-2012/01341-313 pr zo dňa 7.9.2012, právoplatným dňom 17.12.2012. Z uvedeného vyplýva, že P. L. po výkone trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/100/2004 zo dňa 22.9.2004, právoplatným dňom 22.9.2004, doposiaľ nevedol nepretržite po dobu najmenej piatich rokov riadny život a teda nie sú splnené podmienky pre zahladienie jeho odsúdenia tunajším súdom sp. zn. 1T/100/2004 z 22.9.2004, preto súd uvedené odsúdenie nezahladil, a to aj s poukazom na to, že v danom prípade neboli zistené žiadne skutočnosti ani na prípadný postup podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona.

Záverom súd pre úplnosť poznamenáva, že o zahladiení odsúdenia P. L. Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/94/2003 z 27.6.2003, právoplatným 27.6.2003, súd nerozhodoval, nakoľko v tomto prípade je rozhodovanie o zahladiení nadbytočné vzhľadom na skutočnosť, že podľa záznamu na č.l. 89 spisu 1T/94/2003 zo dňa 29.6.2005 sa u menovaného v danom prípade podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb.) má za to, že menovaný sa v skúšobnej dobe určenej mu rozsudkom OS Stará Ľubovňa sp. zn.

1T/94/2003 z 27.6.2003 osvedčil, v dôsledku čoho sa na neho v danom prípade priamo zo zákona hľadí akoby nebol odsúdený (§ 60 ods. 4 Trestného zákona - zákon č. 140/1961 Zb.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do troch dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).