

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4P/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201627  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201627.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú E. F., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XX, t. č. v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: Y. Y.C. F., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XX a otca R. V.E., W.. XX.XX.XXXX, F. I. Č.. XX, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Súd nad maloletou E. F., nar. XX.XX.XXXX, nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa.

II. Matka a otec maloletého dieťaťa sú povinní každý samostatne, prispievať na výživu maloletej E. F., mesačne výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťaťa podľa Zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení, vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 21.10.2022, súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. E. F., W.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že výchovné opatrenie, ktoré súd mal. dieťaťu v minulosti uložil podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine nevedlo k náprave, rodičia maloletej naďalej nie sú schopní zabezpečovať starostlivosť o mal. dieťa.

2. Rodičia mal. dieťaťa sa k uzneseniu písomne nevyjadrili.

3. Dokazovanie súd vykonal listinnými dôkazmi a to výsledkami lustrácie otca mal. dieťaťa v Sociálnej poisťovni, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca (ďalej aj UPSVaR) na rodičov mal. dieťaťa, potvrdením zamestnávateľa otca mal. dieťaťa o výške mesačného príjmu, správou kolízneho opatrovníka, z pripojeného spisu OS Revúca 5P/3/2022 uznesením zo dňa 14.04.2022, ECLI:SK:OSRA:2022:6822200101.5, správou o plnení účelu vých. opatrenia, z pripojeného spisu OS Revúca 6P/18/2022 správou neziskovej organizácie Kľúč, správou Centra pre deti a rodiny Polomka, správou z Centra pre deti a rodiny Tornaľa, správou z Centra pre deti a rodiny Dobšiná, uznesením o začatí konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi V. a F. a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

4. Uznesením zo dňa 14.04.2022, sp. zn. 5P/3/2022, ECLI:SK:OSRA:2022:6822200101.5, dočasne, na dobu 6 mesiacov od jeho právoplatnosti, odňal mal. E.A. z osobnej starostlivosti rodičov a na účely

zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, jej nariadil pobyt v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa. Nad výchovou jej ostatných súrodencov V. V.Š., W.. XX.XX.XXXX, Y. V., W.. XX.XX.XXXX, J. V., W.. XX.XX.XXXX, T. V., W.. XX.XX.XXXX, V. V.I., W.. XX.XX.XXXX, U. V., W.. XX.XX.XXXX, E. V., W.. XX.XX.XXXX, L. F., W.. XX.XX.XXXX, R. F., W.. XX.XX.XXXX, Y. F., W.. XX.XX.XXXX a F. F., W.. XX.XX.XXXX, nariadil dohľad a rodičom mal. detí uložil povinnosť spolupracovať s neziskovou organizáciou Kľúč ako aj s Centrom pre deti a rodiny Tornaľa, pri opatreniach vykonávaných za účelom zlepšenia rodičovských zručností. Zároveň rodičom mal. detí uložil povinnosť, v lehote do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, uskutočniť so všetkými mal. deťmi zdravotnú prehliadku u ich detského lekára a ďalej riadne rešpektovať jeho pokyny pri zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti o mal. deti. Uznesením zo dňa 24.05.2022, sp. z. 6P/18/2022, ECLI:SK:OSRA:2022:6822200651.2 súd mal. detí V. a F. dočasne, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, odňal z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil im pobyt v príslušnom centre pre deti a rodiny. Urobil tak z dôvodu, že mal v týchto konaniach preukázané, že rodičia s mal. deťmi obývajú časť maštale, ktorá pozostáva z dvoch miestností, sociálneho zariadenia a chodby. Domácnosť je zariadená starším nábytkom, nie všetky deti majú svoje lôžko. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ďalej aj orgán SPODaSK) monitoruje rodinu od r. 2019. Situácia v rodine počas tohto obdobia kolísala - niekedy bola lepšia, niekedy horšia. Rodičia nedostatočne a neuspokojivo zabezpečovali základné životné potreby mal. detí, hygiena bývania bola na nízkej úrovni. Prostredie, v ktorom mal. deti vyrastajú bolo málo podnetné. Matka nedostatočne dbala na hygienu mal. detí, nezabezpečovala dostatok potravín a s mal. deťmi nenavštevovala pravidelne detského lekára. Počas sociálneho zisťovania vykonaného v domácnosti 10.01.2022 nebol v domácnosti dostatok potravín ani hygienických potrieb. Maloletá E. F., W.. XX.XX.XXXX, mala po vyzlečení bordovú až hnedú pokožku v oblasti slabín. Zapareniny boli také vážne, že orgán SPODaSK privolať rýchlu zdravotnícku pomoc a následne bola mal. E.A. prevezená do NsP Rimavská Sobota. Matka s maloletou od narodenia nenavštívila detského lekára, podľa jej vyjadrenia, z dôvodu nedostatku peňazí. V čase sociálneho zisťovania rodičia stále nedisponovali kartičkou poistenca a rodným listom mal. E.. Pri ďalšom sociálnom zisťovaní, ktoré bolo vykonané v rodine 04.02.2022, orgán SPODaSK zistil, že po prepustení mal. E. v nemocnici, dňa 25.01.2022, matka ani jej partner (údajne biologický otec mal. dieťaťa) neabsolvovali kontrolné vyšetrenie u detského lekára, ktoré mali podľa pokynov v prepúšťacej správe absolvovať do troch dní od prepustenia maloletej z nemocnice. Z prepúšťacej správy vyplývalo, že počas hospitalizácie maloletá výrazne pribrala, na začiatku hospitalizácie mala maloletá hnačky z dôvodu intolerancie laktózy. Po nastavení na bezlaktózové mlieko, maloletá výrazne pribrala. Počas sociálneho šetrenia bolo zistené, že matka mal. dieťaťa podáva obyčajné - kravské mlieko, ktoré riedi detskou vodou Luckou. Matka bola zo strany orgánu SPODaSK dôrazne upozornená, aby maloletej zakúpila bezlaktózové mlieko a dňa 07.02.2022 s maloletou absolvovala vyšetrenie u detského lekára, ktoré jej na tento termín dohodla pracovníčka Centra pre deti a rodiny Tornaľa, ktorá vykonáva v rodine opatrenia sociálnoprávnej ochrany rodiny a kurately, a ktorá matke zároveň ponúkla sprevádzanie na lekárske vyšetrenie s maloletou. Keď orgán SPODaSK dňa 08.02.2022 kontaktoval detského lekára mal. E., ten uviedol, že matka s dcérou na vyšetrení nebola. Ani pri ďalšom sociálnom šetrení v rodine, dňa 09.02.2022, matka nemala k dispozícii bezlaktózové mlieko a dokonca sa v domácnosti nenachádzalo ani žiadne mlieko. Ani pri poslednom šetrení maloletá stále nemala vybavený rodný list ani kartičku poistenca. Ku dňu 09.02.2022 matka s mal. E. ani raz nebola u detského pediatra. Ani v priebehu ďalších mesiacov neabsolvovala lekárske vyšetrenia. Od januára 2022 do 14.04.2022 sa matka pokúsila ísť s deťmi na lekárske vyšetrenie, resp. očkovanie dvakrát. Prvýkrát ju zastupujúci lekár ošetrujúceho lekára mal. detí, MUDr. Vályi v Tornali nechcel ošetriť, nakoľko sa nevedela preukázať negatívnym testom na vírus Covid 19. Následne matka išla s deťmi na vyšetrenie už aj s Covid testom, avšak bolo to v piatok, kedy detský lekár mal. detí, MUDr. Koniar, neordinuje.

5. Zo správy detského lekára mal. detí, MUDr. Pavla Koniara vyplynulo, že od 27.10.2021 do 10.02.2022, nemal ohľadne mal. detí žiadne ďalšie informácie. S mal. deťmi V. V., W.. XX.XX.XXXX, Y. V., W.. XX.XX.XXXX, J. V., W.. XX.XX.XXXX, T. V., W.. XX.XX.XXXX, V. V., W.. XX.XX.XXXX, U. V., XX.XX.XXXX a V. F., W.. XX.XX.XXXX, matka na vyšetrení u detského lekára odkedy prevzal ambulanciu po pôvodnom detskom lekárovi, MUDr. Berackovi, ešte nebola. Maloletí, R. V., W.. XX.XX.XXXX, L. F., W.. XX.XX.XXXX, Y. F., W.. XX.XX.XXXX, boli pozvaní na očkovanie, na ktoré sa matka s deťmi nedostavila. Maloletý F. F., W.. XX.XX.XXXX a mal. E. F., W.. XX.XX.XXXX nie sú v detskej ambulancii vôbec evidované. Matka mal. detí bola prostredníctvom obecného úradu upozornená, aby s deťmi prišla na povinné detské vyšetrenie, na ktoré sa nedostavila. Dňa 07.02.2022 mala prísť na vyšetrenie za súčinnosti pracovníčky CDR Tornaľa, ktorá sa dostavila, matka s dieťaťom sa nedostavili. S rodičmi nie

je dostatočná spolupráca, lekár situáciu riešil písomne prostredníctvom pozvánok odoslaných rodičom, ako aj prostredníctvom Obecného úradu v Levkuške, avšak bezvýsledne.

6. Tento zistený skutkový stav súd vyhodnotil tak, že vo vzťahu k mal. E., situácia v rodine predstavuje nebezpečenstvo pre život a zdravie, nakoľko mal. E. musela byť hospitalizovaná v zdravotníckom zariadení v dôsledku vážnych zaparenín a napriek lekármi zistenej intolerancii na laktózu, matka mal. dieťaťa, ani po opakovaných upozorneniach sociálnych pracovníkov nezabezpečila bezlaktózové mlieko a preto maloletá trpela hnačkami a neprospievala.

7. Uznesením zo dňa 24.05.2022, sp. zn. 6P/18/2022,ECLI:SK:OSRA:2022: 6822200651.2, súd dočasne, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, odňal z osobnej starostlivosti rodičov aj ostatné mal. deti a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, im uložil pobyt v centre pre deti a rodiny.

8. Zo správ orgánu SPODaSK o plnení účelu výchovného opatrenia, nariadeného mal. E. F. a zo šetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa, mal súd preukázané, že matka s druhom, pánom R. V., v súčasnosti stále obývajú časť maštale v obci I. XX. Byť pozostáva z dvoch miestností, sociálneho zariadenia a chodby. Domácnosť je zariadená základným starším nábytkom, v domácnosti nemá každé dieťa svoje lôžko. V chodbe sa nachádza skriňa, v kuchyni sa nachádza stôl, mraznička, skrinka na potraviny, umývadlo a jedna posteľ. V izbe, ktorá je zariadená ako spálňa, sa nachádza pec na tuhé palivo, dve rozkladacie postele, skriňa a stôl. Počas sociálnych zisťovaní matka nevedela vždy preukázať dostatok potravín. Matka nepreukázala potrebné veci pre možný návrat maloletej do rodinného prostredia - postieľku, oblečenie, hygienu a najmä potrebné mlieko hypoalergénny Nutrilon, ktoré je potrebné z dôvodu zdravotných problémov maloletej s trávením. Rodina má nedostatok finančných prostriedkov na zlepšenie svojej situácie napríklad na zlepšenie podmienok bývania, ošatenie pre mal. deti ako aj všetkých ostatných potrebných vecí na zabezpečovanie základných životných potrieb mal. detí.

9. Matka maloletú E. počas výchovného opatrenia iba jedenkrát telefonicky kontaktovala v CDR Hnúšťa. Ostatné mal. deti, najmä staršie boli u rodičov na prázdninovom pobyte počas letných prázdnin. Avšak počas sociálneho šetrenia v rodine vykonaného v priebehu letných mesiacov sa v domácnosti nenachádzali žiadne potraviny, napriek tomu, že maloleté deti boli u rodičov na prázdninovom pobyte. Matka sociálnym pracovníkom uviedla, že práve ide na nákup do obchodu. Počas letných prázdnin sa približne týždeň matka s mal. deťmi nachádzala mimo domu a to pri sestre v obci Žiar. Matka počas sociálneho zisťovania uviedla, že ju tehotnú otec detí fyzicky napadol a to pred maloletými deťmi a preto odišla na 7 dní ku sestre. Na matke bolo vidieť, že má obavu o tom rozprávať pred otcom mal. detí. Orgán SOPDaSK konfrontoval otca s danou informáciou a uviedol, že to nie je pravda. Vekovo staršie maloleté deti absolvujú aj víkendové pobyty v rodinnom prostredí, nevedela uviesť prečo mal. E. nenavštevuje a nezaujíma sa o ňu.

10. S rodinou naďalej spolupracuje CDR Tornaľa a akreditovaný subjekt Kľúč. V mesiaci september prebehla multiodborová prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnil akreditovaný subjekt Kľúč, pracovníčky z CDR Dobšiná, orgán SPODaSK a rodičia mal. detí. Počas prípadovej konferencie otec mal. detí, pán V.Š., vykazoval známky požitia alkoholických nápojov. Počas prípadovej konferencie rodičia uviedli mnoho možností ako chcú zlepšiť ich situáciu a to najmä v oblasti zamestnania a bývania. Otec maloletých detí uviedol, že by sa vedel aj inde zamestnať napríklad v obci Bretka, kde by dostal pre seba a rodinu aj vhodné bývanie. Rodičia naďalej uvádzali, že majú záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o všetky svoje maloleté deti. Rodičom bolo odporúčané, aby zabezpečili opravu časti maštale, zabezpečili lôžka pre každé dieťa samostatne, aby zabezpečili výbavu pre dieťa ktoré sa má narodiť v decembri a aby sa otec, pán V. informoval v obci Bretka ohľadom voľného pracovného miesta s možnosťou ubytovania. Termín mali určený do 21.10.2022. Dňa 24.10.2022 bolo vykonané sociálne zisťovanie v rodine a rodičia preukázali ovakované trhliny na časti maštale v ktorom bývajú. V domácnosti matka nepreukázala žiadne potraviny, nepridubli lôžka pre maloleté deti a nevedeli uviesť ako boli opravené trhliny na murive. V domácnosti nepreukázali žiadne potraviny napriek tomu, že počas víkendu sa v domácnosti nachádzali deti na víkendovom pobyte a dostali príspevok z CDR Dobšiná na potraviny na každé mal. dieťa. Otec uviedol, že sa nebol informovať v obci Bretka ohľadom voľného pracovného miesta, dôvod uviedol, že je zamestnaný v obci Otročok.

11. Matka je v súčasnosti tehotná a predpokladaný termín pôrodu je december 2022. Matka bola počas mesiaca november hospitalizovaná z dôvodu bolestí, nakoľko neporodila, bola prepustená.

12. Orgán SPODaSK vykonal dve návštevy v CDR Hnúšťa. Pri návšteve dňa 01.06.2022 zistil, že maloletá urobila veľký pokrok. Už dokáže sedieť. Maloletá má veľa diagnóz, kvôli ktorým musí pravidelne absolvovať odborné vyšetrenia na gastroenterológii v Rimavskej Sobote. Maloletá počas umiestnenia ešte nikdy nemala tuhú stolicu pretože má vážne poškodené črevá. Pravidelne zvracia z dôvodu, že matka maloletej podávala nevhodné mlieko. Maloletá môže prijímať len mlieko, ešte stále jej nemôžu podávať príkrmy. Maloletá sa nevie prevaliť počas ležania, preto absolvovala aj ortopedické vyšetrenie v Rimavskej Sobote. Profi rodičia s maloletou pravidelne cvičia, z dôvodu lepšieho trávenia. Maloletá absolvovala aj alergologické vyšetrenie z dôvodu častej nádchy, kašľa a zahlienenia. Maloletej zdravotný stav je mierne zlepšený, má zlepšenú stolicu, ale naďalej má podávané mlieko Nutrilon (hypoalergénny). Maloletá urobila veľké pokroky, začína sa stavať na nohy. Matka maloletú naďalej nekontaktuje telefonicky, ani nijakým iným spôsobom sa nezaujíma o mal. E..

13. Pri sociálnom zisťovaní vykonanom u mal. E. dňa 04.11.2022 bolo zistené, že maloletá začína chodiť s pomocou alebo s pridržaním stoličky. Už začala jesť tuhú stravu okrem pšenice, naďalej pije špeciálne dojčenské mlieko. Má oslabenú imunitu, s maloletou je naďalej potrebné absolvovať pravidelné kontroly na gastroenterológii. Maloletá používa nočník a nastalo u nej zlepšenie s vyprázdňovaním. V priebehu mesiaca október 2022 bola maloletá hospitalizovaná v dôsledku vysokej teploty, absolvovala rôzne odborné vyšetrenia, avšak na príčinu ochorenia sa neprišlo. Maloletá začala rozprávať. Matka naposledy ohľadom maloletej kontaktovala pracovníčku centra pre deti a rodiny dňa 03.11.2022.

14. Zo správy zamestnávateľa otca mal. detí vyplynulo, že druh matky, otec mal. E., R. V. je zamestnaný na dobu neurčitú u K. N. E., s miestom podnikania I. XX s rozsahom práce 10 hodín týždenne a jeho čistý mesačný príjem predstavuje 113,29 € mesačne. Matka je nezamestnaná, nie jej evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Bola vyradená pre nespoluprácu. Matka ani R. V. nie sú poberateľmi žiadnych sociálnych dávok ani prídavku na deti.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 81 ods. 2 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. V predmetnom konaní mal súd na základe vykonaného dokazovania preukázané, že napriek výchovnému opatreniu pobytového charakteru, ktoré súd nariadil nad výchovou maloletej E. uznesením zo dňa 14.04.2022, sp. zn. 5P/3/2022, ECLI:SK:OSRA:2022:6822200101.5 a vo vzťahu ku ostatným maloletým deťom V.Š. a F. uznesením zo dňa 24.05.2022. sp. z. 6C/18/2022, ECLI:SK:OSRA:2022:6822200651.2, za účelom stabilizovania a zlepšenia sociálnych a rodinných pomerov v rodine sa v priebehu uplynulých šiestich mesiacov situáciu v rodine nepodarilo stabilizovať. Rodina žije v prakticky nezmenených pomeroch, v akých žila v čase nariadenia výchovných opatrení. Podmienky bývania, sú absolútne nevhodné pre to, aby v nich žili malé deti do veku minimálne troch rokov, ako aj deti so zhoršeným zdravotným stavom a to najmä v zimných mesiacoch. Rodina doposiaľ nemá zabezpečený dostatok potravín ani ostatné základné potreby pre to, aby sa maloletá E. mohla

do domácnosti vrátiť a to napriek tomu, že z rodiny boli odňaté aj ostatné maloleté deti a matka a otec mal. detí nemali počas obdobia výchovného opatrenia povinnosť zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti a teda mohli všetku snahu venovať zlepšeniu pomerov rodiny a zaisteniu základných potrieb pre mal. deti.

20. Problém rodiny je oveľa hlbší a nespočíva len v nedisponovaní základnými potrebami. Rodina je dlhodobo bez vhodného a zdravotne nezávadného bývania. Je existenčne závislá od zamestnávateľa biologického otca mal. detí, ktorý však otca riadne za odvedenú prácu nevypláca v peniazoch a namiesto toho mu protihodnotu za jeho prácu poskytuje v naturáliách a to umožnením rodine bývať v časti maštale a umožnením jej nakupovať v miestnych potravinách. Takáto situácia robí rodinu závislou na bývaní v nevhodných podmienkach. Zo spôsobu akým rodičia dlhodobo zabezpečujú starostlivosť o maloleté deti je zrejmé, že majú (najmä matka) veľký nedostatok rodičovských zručností. Je zrejmé, že rodičia sú aj sociálne nedostatočne zruční a tak im robí problém zabezpečovať zdravotnú starostlivosť o mal. deti a dostatočnú kontrolu v oblasti plnenia školskej dochádzky a podobne. Taktiež je zrejmé, že uvedeným zručnostiam je ťažké sa naučiť v krátkom čase a v podmienkach existenčnej núdze, ktorou rodina dlhodobo trpí.

21. Súd má za to, že túto situáciu nie je možné zlepšiť v dohľadnom čase natoľko, aby bolo možné maloletú E., vzhľadom na jej veľmi nízky vek a nepriaznivý zdravotný stav, bez ohrozenia jej života a zdravia vrátiť do starostlivosti rodičov. Mal tiež za to, že vzhľadom na veľký počet detí v rodine, skutočnosť, že nepriaznivá situácia v rodine je dlhodobého charakteru ako aj skutočnosť, že matka maloletých detí je opäť tehotná, situáciu v rodine nebude možné zlepšiť ani v priebehu najbližších šiestich mesiacov, čo je maximálna doba, na ktorú je možné nariadiť výchovné opatrenie pobytového charakteru. Preto nad maloletou E. F., nar. 30.11.2021, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa.

22. V zmysle § 81 ods. 2 Zákona o rodine (per analogiam) v spojení s § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, rodičom mal. dieťaťa uložil povinnosť platiť na výživu mal. dieťaťa výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťaťa, podľa Zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení, teda v minimálnom rozsahu, v akom je výživné povinný platiť každý rodič, bez ohľadu na svoje možnosti, schopnosti a majetkové pomery. Mal za to, že s ohľadom na súčasnú osobnú a sociálnu situáciu nie je v možnostiach a schopnostiach rodičov, prispievať na výživu mal. dieťaťa vo vyššej výške. Rodičia sú výživné povinní poukazovať zariadeniu, do ktorého bolo mal. dieťa umiestnené.

23. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (trojmo).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť platiť výživné stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuiteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.