

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010226
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010226.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. júna 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1/ ml. Y. C., D.. XX.X.XXXX S. U., okres Levoča, trvale bytom W.,
F. Č.. XX, okres Levoča, bez pracovného pomeru,

2/ ml. A. H., D.. XX.X.XXXX S. U., okres Levoča, trvale bytom W.,
F. Č.. XX, okres Levoča, Základná škola Z.. C. - 8.
ročník,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 6. decembra 2014 v dopoludňajších hodinách v katastri obce W., okres Levoča, v lesnom poraste zv. A., na parcele K-NE 138/24, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, neoprávnene spoločne vyrúbali a odcudzili 4 ks stromov buk v dĺžkach 3 až 5 m, stredového priemeru 7 cm až 13 cm a odcudzením 0,13 m³ drevnej hmoty spôsobili pre Lesné a pozemkové spoločenstvo W. škodu vo výške 5,62 €

a ml. Y. C. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 238/13 zo dňa 10.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.7.2014, bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a § 212 ods. 1 Tr. zákona odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a ml. A. H. napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 62/2014 zo dňa 27.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 2.10.2014, bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný ml. Y. C.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

2/ obžalovaný ml. A. H.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.