

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7Nt/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010666
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010666.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a prísediacich RNDr. Ing. Ladislava Franeka a Marty Kozáčikovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 1.6.2015 v ÚVTOS Leopoldov takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného I. I., R.. XX.X.XXXX, o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- Okresný súd Humenné zo dňa 12.2.2014, č.k. 1T/32/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/10/2014 zo dňa 16.4.2014, podľa § 208/1a, TZ 2005 v trvaní 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 14.4.2015 bola na tunajší doručená žiadosť odsúdeného I. I. o preradenie zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Humenné rozsudkom zo dňa 12.2.2014, č.k. 1T/32/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/10/2014 zo dňa 16.4.2014 v trvaní 4 roky a 8 mesiacov pre trestný čin podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Začiatok trestu mal odsúdený dňa 16.4.2014, lehotu k zmene spôsobu výkonu trestu splnil dňa 2.6.2014, koniec trestu má mať 13.7.2017. Odsúdenému bola do trestu započítaná väzba od 13.11.2012 do 16.4.2014.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom na zmenu spôsobu výkonu trestu, výsluchom zástupcu ústavu, výsluchom odsúdeného, hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného a registrom trestov odsúdeného.

Z návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov vyplýva, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu dodaný dňa 6.5.2014 z ústavu Prešov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytol sa nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu možno hodnotiť pozitívne, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, príkazy a pokyny príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne nie je zaradený, lebo je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú u menovaného plnené čiastočne, nakoľko odsúdený udržiava iba

sporadické vzťahy s vonkajším prostredím. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nadmerne požíval alkohol a aktuálne je odsúdený za obzvlášť závažnejšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je diabetik a v tomto ústave nie je patričná strava pre diabetika, po konzumácii stravy máva zdravotné problémy.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám neprišlo, zostávajú na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 48 ods. 2 Trestného zákona súd zaradí páchatela na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu

- a) s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin,
- b) so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatela hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení materiálnej podmienky, ktorou je plnenie programu zaobchádzania.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia v zmysle citovaného ustanovenia § 9 ods. 2 zák. č. 475/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hodnotenia je zrejmé, že odsúdený iba čiastočne plní stanovené ciele programu zaobchádzania a teda nespĺňa materiálnu podmienku zmeny spôsobu výkonu trestu do ústavu s nižším stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej na požadovanej úrovni, vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Súd taktiež poukazuje na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak aj na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Odsúdený sa už spolu štyrikrát dopustil spáchania trestnej činnosti, z čoho možno vyvodit' záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Doposiaľ uložené tresty teda nemajú na osobu odsúdeného prevýchovný vplyv a od odsúdeného možno očakávať ďalšiu recidívu.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o odsúdeného zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.