

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 12C/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822200540  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822200540.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, vo veci žalobcov: 1/ S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, 2/ D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, obaja žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Martin Benický, advokát so sídlom Oravská Polhora 71, proti žalovaným: 1/ J. J., nezistená vlastníčka, 2/ V. J., nezistený vlastník, obaja žalovaní zastúpení: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** podielové spoluvlastníctvo žalobcu 1/, žalobkyne 2/, žalovanej 1/ a žalovaného 2/ k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. I., okres R.:  
- pozemok CKN parc. č. 1598/13, trvalý trávny porast, o výmere 244 m<sup>2</sup>.

II. Súd **p r i k a z u j e** nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v k. ú. I., okres R.:  
- pozemok CKN parc. č. 1598/13, trvalý trávny porast, o výmere 244 m<sup>2</sup>,  
do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcov: S. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom I. XXX, a D. D., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom I. XXX, v podiele 1/1.

III. Žalobcovia **s ú p o v i n n í** spoločne a nerozdielne zaplatiť titulom náhrady za prikázané spoluvlastnícke podiely žalovanej 1/ sumu 366 EUR a žalovanému 2/ sumu 366 EUR, a to na účet Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a) CSP (zákon č. 160/2015 Z. z.), písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa priamo na pojednávaní konanom dňa 22.11.2022 strany konania písomne vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku.

Pojem „nezistený vlastník“ je právna fikcia osoby, ktorej bola zákonom priznaná procesnoprávna subjektivita. Procesnoprávna subjektivita je priznaná aj fyzickým osobám (nezisteným vlastníkom) u ktorých možno vzhľadom na dátum ich narodenia logicky predpokladať, že už nežijú (ich spôsobilosť mať práva a povinnosti zanikla). Zákon vytvorením fikcie ich pretransformoval do samostatného procesnoprávneho subjektu (nezisteného vlastníka) pri ktorom sa naďalej uvádza meno a priezvisko. Právna úprava vychádza z princípu, že procesnoprávna subjektivita je širšia ako hmotnoprávna, keďže podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Fikcia nezisteného vlastníka umožňuje procesnoprávne zabezpečiť

identitu vlastníckeho vzťahu ku konkrétnej nehnuteľnosti a zachovať veľkosť spoluvlastníckych podielov zapísaných v katastri nehnuteľností. Súčasne umožňuje zabezpečiť procesnoprávnu existenciu nezisteného vlastníka ako subjektu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností. (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Cdo/238/2021 zo dňa 28.02.2022)

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany konania sa vzdali práva na podanie odvolania (§ 368 CSP). Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia (§ 227 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).