

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010096
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4115010096.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Ernesta Kovácsa o návrhu ods. T. J. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.06.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. J., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., L. X/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 117/14 dňa 29.01.2015 v trvaní 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený T. J. podal prostredníctvom obhajcu návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia, ktorý bol doručený Okresnému súdu Nitra dňa 03.02.2015, keďže odsúdený sa v tom čase nachádzal v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Po vyžiadaní hodnotenia na odsúdeného bol na Okresnom súde Nitra určený termín verejného zasadnutia za účelom rozhodovania o žiadosti odsúdeného na deň 27.4.2015 . Z hlásenia zmien ÚVV a ÚVTOS Nitra zaslaného súdu vyplývalo, že ods. T. J. bola dňa 17.02.2015 premiestnený do ÚVTOS Želiezovce. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4Pp/4/2015 zo dňa 14.04.2015 bola podľa § 407 ods. 2 Tr. por. postúpená žiadosť odsúdeného T. J. o podmiennečné prepustenie Okresnému súdu Levice.

Odsúdený svoju žiadosť odôvodnil tým, že vykonal polovicu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 29.01.2015 sp.zn. 3T/11/2014. Počas výkonu trestu sa slušne správal a dodržiaval pravidlá ústavného režimu. Uvedomuje si svoje odsúdenie, ktoré ofutoval a svojím prístupom vo výkone trestu preukazuje, že sa polepšil a trest splnil svoj účel.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 02.06.2015 uviedol, že na podanom návrhu trvá , myslí si že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, počas výkonu trestu sa správa slušne,

plní príkazy, je dobrý pracovník. Odmenu nezískal preto, že to dlho trvá , ale myslí si, že by si ju zaslúžil. Chcel by byť prepustený z výkonu trestu, aby sa mohol postarať o svoju dcéru a pomôcť svojej matke, nakoľko má sestru chorú na rakovinu, sľúbil, že bude viesť riadny život a nedopúšťať sa trestnej činnosti.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 3T 117/14 v trvaní 1 rok 2 mesiace, ktorého výkon nastúpil dňa 29.01.2015, pričom bol vo výkone väzby od 22.06.2014 do 29.01.2015 a predpokladaný koniec trestu je dňa 22.8.2015. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody

Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 17.02.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa priebežne plnia v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s protidrogovou a protialkoholickou tematikou. Do uvedených aktivít sa zapája len zriedkavo. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi najmä sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Odsúdený je pracovne zaraďený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkymi osobami. Je slobodný, má jednu vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa. Sporadicky písomný kontakt udržiava s matkou.

Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Napriek skutočnosti, že v správaní doposiaľ neboli zaznamenané nedostatky, jeho aktivita pri plní krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť, nízke dosiahnuté vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností je v závere hodnotenia uvedené, že nepreukazuje splnenie na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného Ústavom na výkon väzby a Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 11.2.2015 vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 23.06.2014 a dňa 04.02.2015 po právoplatnosti rozsudku bol umiestnený do cely nástupu výkonu trestu. Je správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Neboli zaznamenané konflikty s obvinenými. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne zaraďený nebol. Resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké v dôsledku dosiahnutého vzdelania, opakovaného páchania trestnej činnosti, dlhobojnej nezamestnanosti a s tým spojenou zlou finančnou situáciou pred dodaním do výkon trestu a absenciou trvalého bydliska. Odsúdený nepreukazoval splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a neodporúčali jeho podmieničné prepustenie .

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/117/2014 zo dňa 03.02.2015 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok 2 mesiace, pričom do uloženého trestu sa zarátala väzba od 22.6.2014 do 29.01.2015 a odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 29.01.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 5 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 117/2014 zo dňa 29.01.2015, ktorým bol odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, odsek 2 písmeno a/ Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona trvaní 1 rok 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 117/2015 zo dňa 29.01.2015, právoplatného dňa 29.01.2015 vyplýva, že menovaný bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1,

odsek 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. c/ Tr. zákona a § 127 odsek 4 Tr. zákona a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 , odsek 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona a § 127 ods. 5 Tr. zákona , ktorého sa dopustil dňa 21.06.2014 a bol mu zložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 2 mesiace , na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Nesplnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru. Odsúdenému bol uložený aj trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, avšak aj ten mu musel byť nariadený, keďže sa v skúšobnej dobe dopustil ďalšej trestnej činnosti. Doteraz uložené tresty nevedli k náprave a prevýchove odsúdeného a po ich vykonaní sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti násilného charakteru voči blízkej osobe a aj táto skutočnosť nepresvedčila súd o tom, že sa odsúdený napravil, resp. sa chce napraviť . Taktiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Skutočnosť, že odsúdený vykonal polovicu uloženého trestu nepredstavuje automaticky dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o jeho podmiennečnom prepustení. Súd rozhodne o podmiennečnom prepustení vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a nedostane sa do rozporu so zákonom.

V danom prípade súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest a preto súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 20/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.