

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010129  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010129.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd O. samosudcom JUDr. Marianom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému C. B. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. júna 2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

C. B. nar. XX. K. XXXX v J., v okrese  
G., trvale bytom v G., A.. A..  
O. Č.. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia  
slobody v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody v D.

je vinný, že

od 2. októbra 2012 do 20. marca 2014, aj keď bol zamestnaný, prípadne poberateľom dávok v nezamestnanosti a následne od 21. marca 2014, keďže pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody a ani neskôr až do 8. júla 2014 nenahlásil vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi C. B., nar. X. I. XXXX, vtedy umiestnenému v Reedukačnom centre na ulici C. Č.. XXX v P., neprispieval v P., v okrese O. a inde na jeho výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a navyše mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu G. sp. zn. 6P/63/2012 z 24. júla 2012, ktorý sa stal právoplatným 20. októbra 2012 tak, že bol povinný prispievať na výživu svojho syna v období od 2. októbra 2012 do 30. júna 2013 sumou 26,65 € mesačne a od 1. júla 2013 do 8. júla 2014 sumou 27,13 € mesačne a to vždy do 10. dňa tohto - ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra v P., čím spôsobil dlh na výživnom 572,45 €, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestnými rozkazmi Okresného súdu O. D. sp. zn. 3T/80/2012 z 30. apríla 2012, ktorý sa stal právoplatným 22. mája 2012 a Okresného súdu P. sp. zn. 7T/93/2013 z 18. novembra 2013, ktorý sa stal právoplatným 12. decembra 2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinov zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu u obžalovaného C. B., nar. XX. XX. XXXX.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný sa vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.